成唯識論述記

卷十

六

上闕二十二行

……若

金剛已斷頌中

約究竟盡唯在金剛金剛對盡時證

論：能捨彼至廣大轉依　述曰由十地脩故至能

解第四句頌於中有二復次釋即爲二也　論依

至二轉依果　述曰今第一解煩惱爲所依斷染故

謂生淨故得二果餘文易了同攝論果斷分解轉依無性第九

卷等同之彼文稍廣言轉依者轉謂轉捨轉得依謂所依即轉之（論第十卷）

依名為轉依依士釋又解此文依他事上邪理執著正理離倒轉

捨轉得事為理依故名轉依也无性云二所依止轉依亦持業釋

然今能依所依合名轉依故无持業今言依他起名轉依者流轉還滅依也即所捨所得所得通二果由執心故起有漏法有漏法斷所執名捨非別有躰名為捨也　論或依即是至之所依故

述曰第二師解依即真如迷悟依也　論愚夫顛倒至斷障證得　述曰悟此真如證涅槃者以涅槃者即是真如離雜染法又假涅槃依真而立能所依異此位斷障金剛心後證得非此位即證　論雖於此位至名法身故　述曰其菩提者而非此中頌意所顯頌意所顯如後頌說安樂解脫身大牟尼名法故牟尼者寂嘿義寂即默靜離諸雜染故非彼菩提是唯識性在大牟尼名法身故七十八中說二乘有此名解脫身故說三乗平等平……第一師菩提亦名轉依者如後頌中自當解釋

上來已略兩釋文說自丁廣前頌文有三初問次略荅後廣解

論云何證得二種轉依　述曰問能證之因所得之果雙爲問也　論謂十地中至由斯證得　述曰次略荅也十地中者所經位也脩十勝行所脩因也斷十重障所治斷法此言重者如第一卷初證十真如所觀照法由此四種因故二種轉依果由斯證得後證轉依必有經位位有多種且說少分能證之位脩習位也故此㝡初先明十地此无別體脩十勝行斷十重障證十真如時名十地也總擇別位既知今位必有脩行故次十勝行即是廣前无得不思議是出世間智既脩此行必故次乃明斷十〻障即廣頌中捨二麁重既知所斷十重必有所證故次乃明十種真如即廣頌中捨二麁重之時轉證未名圓滿此乃因位廣前三句即是漸次悟入二種轉得果即廣前頌第四句文正明悟入總為第二

者至生大喜故　述曰第三次第廣前
此中有四初廣十地於中有三初解十別名
二地義初獲聖性者謂初斷凡夫姓得聖姓即
俱行五蘊種子為聖姓躰異生姓躰唯二障

種若此聖姓取三乘初智種正已能生現功能名為聖姓依今別
二種立異生姓俱生二障種雖有亦非凡夫姓依能生初无漏種
五聖姓故凡夫時有初无漏種而非聖姓未能生故今別之障章
聖姓者名為凡姓无漏之姓能斷凡姓者名為聖姓也
漏應非聖姓不能斷今別障故前劣者已捨故此也
故是彼類故亦名聖姓各隨自乘所治既為凡姓亦爾
名為聖姓即隨二空一空智種為躰若現行智為躰起世俗心

菩薩是大士夫之聖姓非如二乘小人之聖姓二具
乘等唯證一空今從詮說說如爲空如非空也三能益
一乘唯自利也由猴大士聖姓具證二空益自他三因故
地名極喜地前後菩薩非初得聖姓不名極喜及前
是三勝初得果時不名極喜若亦菩薩初果何故不名預
第十四說何緣菩薩已得超界而非預流也由得不住
流行不成就故預聖之流樂住於道猒生死故何緣
亦非一來也數受諸有无量生故何緣亦非不還耶安住靜慮還
生欲界故十地論第五卷說菩薩生欲界不退靜慮對法第十
三說菩薩減離无色界生靜慮相應住靜慮樂而生欲界或色
界中已證得威德菩薩凡所受生皆欲利益安樂有情以无色界
非成熟有情處故彼自解言住靜慮者由此菩薩善巧廻動瑜

伽顯一切等此文非一由此義故不名不還後還來故何故不名阿羅漢者此亦可名如前第三卷引至此卷未當知由此初地菩薩不名預流預流之果不名極喜攝論第七唯有具二利故喜對彼二乘名極喜故无性云若初地極喜不相應者自後諸地亦不相應此為先故十地論第一卷說无上二利初證聖處多生歡喜故即与此二因同具證二空此論獨有卅七說此地六善决定故四相發心故發起精進發忍願故淨脩地法故開曉餘地故脩治善根故受生故威力故如彼及十地經第一第二第三三卷廣辯瓔珞經下卷雖別釋十地名然不及此此地頗為寅勝有十大願等並如彼二論說　論二離垢地至煩惱垢故　述曰其初也特已離麁犯戒垢然此二地能全離故所以說之望前細故

下十一障中當弁三障攝淨尸羅者謂別解脫道定共也即道三種雖第三地始發定增能離過時此地已滿故或後別解脫亦能全離加行後起根本罪故非定道共能離加行後起罪故親攝論說此二地性戒成就非如初地思擇讓戒性戒成故諸犯戒垢已極遠離何故初果已具性戒極喜地中尚言未具大今已具仍有悟犯微細過失又論性戒初地已離入地菩薩更亦不同初二果者猶有妻奴性罪必无犯但於遮罪猶有悟犯今第二地悉能永離餘論皆同此下餘論同者更不煩敘此下諸地並如瑜伽第卌八十地第四已去各一卷解不能繁引　論三發光地至妙惠光故　述曰此地定成就勝定定謂三摩地三摩鉢底无性云謂靜慮名等持諸无色名等至或等持者心一境相言等至者正受現前如前已解陀羅尼此名總持總持有四一法二義三

明呪四能得忍此地所治遲鈍性於三慧有妄失障令此地无忘彼法名大法之總持法謂教法殊勝之教名爲大法此定及總持爲因能發无邊妙慧光故總持以念慧爲性謂以聞思脩三慧照了大乘法故因得定斷障聞思轉勝非由定力親能照二菩薩地云隨三慧等照法顯現故名明地問何故十度五地脩禪脩三福業此地脩定如下當知又十一障中自當能釋　論四焰慧地至慧焰增故　述曰即除第六識等中俱生身見等攝非謂一切至下當知世親云能燒一切根本煩惱及隨煩惱皆爲灰燼十地云不忌煩惱薪智火所燒故以菩提分法爲慧者非皆是慧慧之焰故從火喻爲名菩提分法如別章說　論五極難勝地至極難勝故　述曰世親云知真諦智是无分別知諸世間書筭等智是有分別此二相違應脩令合能合難合

令相應故无性云真俗諦智互相違返難可引發令共相應此能和合令不相違以前不如名極難勝非望後也然相應者謂於真觀爲俗令境相入名相應爲一念中二智並起名相應今令一念二智並生名合亦得前四地中猶未能故又境同名相應以前四地觀二諦境亦有差別此觀彼境更无差別令真俗智既不相乖名相應也前第二識中已有妨難如彼廣說知彼二境无差別故故此真知名无差別 論六現前地至令現前故 述曰謂觀十二諸緣起支有癡勝智觀无染淨令現前故名无分別七地成有入地成无出觀等同十地云般若波羅蜜多行有開大智現前住 論七遠行地至二乘道故 述曰世親等云此地初切用得至究竟雖一切相不能搖動而於无相猶名有

行十地云善脩无相行功用究竟能過世間二乘出世間道故此地出過世間二乘道者前六地中雖有緣起染淨于二猶有所治細相現行障執有生滅流轉還滅相故未能空中起有勝行今此地中遠離彼障亦能空中起有勝行能治彼障二乘世間則不能治　論八不動地至不能動故　述曰相者有相用者功用无性云一切有相一切加行皆不能動此地心故第七地雖一切相不能動之不現行故然不自在任運而轉有加行故猶有煩惱第八地中任運而轉不依加行无功用故亦无煩惱七八二地之差別也十地云根行純熟无相无間故名不動此地已去明知无相非有間也　論見善惠地至善說法故　述曰无性云得最勝无导解於諸智中此為最勝智即是惠故名善惠世親云此惠妙善故名善惠无性云由法无导解自在了

知一切法句由義无㝵自在通達一切義理由詞无㝵自在分別一切言詞由弁才无礙遍於十方隨其所宜自在弁說於此地中最初證得先未曾得无㝵解智故名善惠能遍十方者十地云无㝵力說法成就利他行故　論十法雲地至充滿法身故

述曰无性云由得揔持緣一切法智揔緣一切契經等法不離真如此一切法共相境智譬如大雲陁羅尼門三摩地猶如淨水智能藏彼如雲含水有能生彼勝功能故又如大雲覆隱虛空如是法智覆隱如空廣大无邊惑智二障惑智二障此名麤重彼論又云又如大雲澍清淨水充滿虛空如是法智出生无量殊勝功德充滿所證所依法身故世親云言充滿者是周遍義十地第十云得大法身具足自在名法雲地第十二云如雲身遍滿故除垢八相成道變衆生萌芽故此地如是受法王位如王太子於

諸王子而得自在但由是處有微智障故不自在對此障故說後佛地十地第十二說此地得受位者有十相一主相大寶華王座二量相周圓如十阿僧祇百千三千大千世界三勝相一切衆寶間錯莊嚴故四地相過於一切世境界故五因相出世善根所生等皆如彼說又如懷孕在藏十時菩薩亦尔彼說十位不能繁引瑜伽卌八等中皆廣釋行及德及名不能繁引此即第一釋別名已然十地經

論如是十地至以為自性

述曰能證所證以為地體无性云法无我智分位名地以真如无分位智有分位所以智名地此論摠出地體義所證亦是地地是依持生長義故卌七云由能攝持菩薩義故名地能為受用居處義故名地即真如等亦名為地能攝持故即是實法為假者所

依等故實法名地第二出體也　論與所脩行至故名為地
述曰此亦以能攝持菩薩義名地彼攝義即是此依生長義持
者即是依義即通真如亦智皆能生長為依持故名地真如
何為令得生長令者不言如為能生但言行是所生彼為增上緣
行自從種子生故即以勝功德与行為攝持功德名地此約果与
因因地功德是行之所得故然以假者揔法為能依別法功德為
地勝然今此文此即第三解通地名瓔珞經云持一切功德名地生
成一切因果名地无性云謂諸菩薩於此地中脩習現觀離過
離貪修菩提令觀察諸諦觀察緣起於无相中者有功用若无
功用得勝升中速真灌頂除滅所知煩惱障等故此脩位有十
地別何以地有十斷十障脩十勝智證十真如故乃至廣說彼地
地所脩諸行不能煩引顯揚第三亦解少別讀者知之　論十勝

行者至波羅蜜多　述曰第二解勝行於中有二初惣舉十行即波羅蜜多二廣釋廣釋中有四至下當知初以十三門弁釋

論施有三種至法施　述曰第一列名釋數對法第十二同与十八任持相攝故財是身任持无畏是心任持法施是善法任持攝論第七施中以法財无畏次第二本攝論皆言法資益他善根財益他身无畏資他心次第雖復不同義意同此无性第七云施性中現有六波羅蜜多財施无畏施法施所攝故對法云施度是財施餘五无畏施一切六法施此与世親金剛般若

論相違彼云檀度攝於六資生无畏法此中一二三是名脩行住如玄記釋七十八及卅九初以財法无畏為次第卷下又說財无畏法為次第此等廣解相不能煩述然施財名財施施他

不令豺狼等畏名无畏施等可知　論戒有三種至饒益有情戒

述曰律儀戒是善任持攝善法戒是菩提任持是彼因故饒益有情戒是大悲任持律者法律儀者儀式无性云於不善能遠離防護受持故名律儀此即是戒故名律儀戒世親无性皆言律儀戒是依持戒為顯建立其餘二戒是故安住律儀戒者能建立攝善法戒集諸佛法後復益有情无罪利益相七衆戒是初躰一切佛法是第二戒濟諸有情是第三戒七十八云轉捨不善戒轉生善戒轉生利生戒義亦同此　論忍有三種至諦察法忍

述曰對法云耐怨害忍是不捨有情任持若不耐怨便於彼怨是捨於彼安受苦忍是捨下劣心任持心若下劣不能受苦故諦察法忍是无生忍任持世親同此无性云初忍是諸有情成熟轉因安受苦忍是成佛因寒熱等苦皆能忍受无退轉故諦察

法忍是前二忍所依正處堪任甚深廣大法故七十八名同
論精進有三至利樂精進　述曰攝論等皆云一被甲精進
即解經中初有勢句對法云善根方便任持七十八同攝論等云
二加行精進即解經中次有懃句對法云善根圓證任持七十八
云轉生善法加行精進即与此同名躰俱寬攝論等云无怯弱无
退轉无喜足即經所說有勇堅猛不捨善軛句世親攝論次第
廣解稍好對法云饒益有情精進即善根无盡任持七十八同
對法及此處然對法及此論以二利為度六度皆有利生之說所
以第三精進名饒益生即初二精進攝五句盡攝善寬故是善根
圓證任持故名方便名正證皆此攝故躰寬而名狹攝論但以
自利為精進度故三精進无利生之說如攝論五句加行為狹唯攝
有懃故攝善精進解經五句不同對法第十二名狹躰寬復異攝

論名殺俱挾由此 論意名義俱寬故利樂有情精進与對法同然此三懃与世二解同彼論初云擐甲精進勢与此同餘名无別然彼廣解瓔珞經云一起大誓心二方便進趣三懃化衆生不能煩述

論靜慮有三至辨事靜慮 述曰攝論等同安住者安住現法樂住故對法名无貽僁任持无性云離慢見等得清淨故引發者引六通故對法云諸所思事成辦任持辦事者彼名成所作事義与此同依此辨利有情事故以能正息飢儉等故對法云御衆業任持名饒益有情靜慮從果為名今此中以定能起辨有情事功能立稱世二說一現法樂住從果為名二能引菩薩等功德靜慮三饒益有情靜慮並義同此七十八亦同

論般若有三至俱空无分別慧 述曰諸論但明六種度故攝

論等云以加行正智後得爲三對法以緣世俗緣勝義緣有情爲三從勝功德說意同攝論對法自解即合第十爲第六故所以俱通二利此論別開理事二智各別明故第六自利第十通也所以諸論不同第卅二云一證眞如慧二五明處三聚中安定善巧慧三大悲相應慧但明六度亦同對法雖諸文異義意一也七十八同此瓔珞經云一照有諦二照无諦三中道第一義諦

論方便善巧至拔濟方便善巧　述曰攝論第七解十地中方便度者謂以前六度所集善根共諸有情迴求无上正等菩提故世親云此由般若及与大悲以諸善根迴求无上菩提是般若化諸有情一切義利是大悲故无性云不捨生死而求涅槃大悲故不捨生死般若故求涅槃卌九說如前所說十二行相方便善巧當知說名方便善巧度十二行相者前卌五說合有二種方便

善巧成熟佛法有六成熟有情有六合名十二行相成熟佛法六
為般若成熟有情六為大悲如彼廣解對法十四有四種方便善
巧應勘同異瓔珞經有三一進趣向果二巧會有文三一切不捨
受此中迴向即般若拔濟即大悲　論願有二種至利樂他
願　述曰攝論說謂發種種微妙大願引攝當來波羅蜜
多種殊勝衆緣无性云求到彼岸緣為利有情故及為速證
佛果温槃世親云此願即度名為願度願為當來此是所為第七
轉聲為當來故發種種願卅九說如前五種大願名願波羅蜜
多五大願者卅五說一發心願謂初發菩提心二受生願願當來
隨順生善趣饒益有情三所行願无倒思擇諸法願於境界脩
習无量等殊勝功德四正願願當來攝受一切菩薩功德若惣

若別五大願此從正願所生此復有十種謂供養无邊佛等此中
初是菩提願餘利樂他願為利有情起此願故此中配屬如文可
知瓔珞有三一自行願二神通願三外化願　論力有二種至脩習
力　述曰攝論說由思擇脩習二力令前六度无間現行无性云此
中且說二力其餘諸力亦攝在中思擇諸法而脩習故卅九云所有
十力加行清淨名力波羅蜜多十力加行清淨者此中何者為思擇
為脩習此文義配屬可知瓔珞有三一報通力二脩定通力三變化
通力　論智有二種至成熟有情智　述曰攝論云謂由
前六成立妙智度受用法樂成熟有情无性云由施等六成立此
智復由此智成立六種名受法樂由此妙智能正了知此施戒等
饒益有情世親云由般若波羅蜜多无分別智自性等故成立後
得智復由此智成立前六波羅蜜多由此自為与同法者受用法

業成熟有情卅九說於一切法如實安立清淨妙智名智波羅
蜜當知能取勝義慧名慧波羅蜜能取世俗慧名智波羅蜜
有多復次後四度與門如彼廣解雖卅九言於一切法妙智即後
得智談解故一今此論等中論用故二亦不相違也瓔珞有三无相
智二一切種智三變化智雖引此經未可為證以後四種即第六
解今但有二无有三也此中十八或廿六於地前具幾乃至佛具幾
初施中財施攝後餘度何者乃至成熟有情智攝前度何者皆
如對法第十二抄解惣是第一列彼名也顯揚第三雖亦解上度无
別相故不繁引之次第二出解者　論此十性者至三業為性
述曰即以无貪及相應思并彼所發身語業為解對法第十二云
施自解者謂身語意業然是三業諸度通性故所以无无貪如
卅九廣以九門解施卅九解施自性云謂諸菩薩於自身財无所顧

皆能施一切所應施物无貪俱思及因此所發能施物身語二業
釋彼文者一解唯取三業同對法取无貪俱思不取无貪故今
解亦取无貪同此論文於財等不貪方能施故既无別解則三種
施躰性皆同　論戒以受學至三業為性　述曰對法亦以
前三業同此卅二云律儀戒以七衆別解脫戒在家出家戒為

躰即唯二業攝善法戒者謂諸菩薩受律儀後一切為大菩提由
身語意積集諸善為躰即通三業饒益有情戒略有二種如彼
廣解亦通三業此中總論故以三業為性以受時學時三業為
性故然菩薩戒自息惡戒是何戒攝今欲為支別故所以且說七
衆戒其實菩薩戒亦得是律儀戒菩薩戒有意業此中論色為
律儀躰所以不說攝善戒竟即合入攝善戒中故論實亦得若菩

薩戒有支无支如色法不如別抄會文殊所問經菩薩有五篇戒
是出世間戒若心分別男女非男女等是波羅蜜以三業乃至於
樹葉欲取犯偕伽婆尸沙若剔毛剪爪如初月犯偷蘭遮如是廣
說然菩薩地四波羅蜜復与此別如第卌卌一卌二平廣以九門解
之 論忍以无嗔至三業為性 述曰對法但以三業為性是通性
故謂三種忍通以三業為性故不別出卌二說云何名忍自无憤
勃不報他怨亦不隨眠流注相續故名為忍是名菩薩耐怨害
忍等彼廣明此相耐怨害忍以无嗔及所起三業為性彼卷又
云過世法處苦有九種 謂衰毀譏苦壞法壞盡法盡老法老病
法病死法死若別若惣不由此緣精進懈癈等乃至常慾循習
无變易意无雜染心是名菩薩安受苦忍故此以精進及彼所
起三業為性彼卷又云云何菩薩法思勝解忍謂諸菩薩於一

切法能正思惟由善觀察勝覺慧故能於八事生解處善安勝
解故故諦察法忍以審慧為性彼不言此有三業若定道俱色
可名三業正与此同如卅二以九門分別　論精進以懃至三
業為性　述曰對法但以三業為性從諸度通相出體卅二
云被甲等如前說皆通三業精進為體亦如彼以九門解
論靜慮但以等持為性　述曰等持者是三摩地即定數不
通散有不說三業對法云起三業自在用時所有一切種心恒安住
卅二云即妙善世出世靜慮自性彼三相雖別皆以靜慮為體然
二種行相別如前卷廣九門亦如彼　論後五皆以至後得智
故　述曰對法及卅三等同以世出世間加行正智後得為性
下文亦言十度皆通有漏无漏此依實義攝大乘第七解十地
中說同此但依勝法出後五體非為盡理彼云後五應知般若无

分別智後得智攝世親无性皆觧云若說十種度即无分別智是般若波羅蜜多方便等四後得智攝若說六度二智皆第六攝故今後五二智為性　論有義第八至為自性故　述曰餘義无諍唯顯不以惠為自性即以欲勝解及信三為性顯以三法為自性故說是後得智者唯後得智中起故初五度則不然攝大乘等說或欲勝解為願體或信勝解為願今合言之故云以三法為體　論此說自性至功德為性　述曰如前所說自性為體若并眷屬一切功德為性眷屬為出體故惣以五蘊為十度體即是第二出體性也　論此十相者至波羅蜜多　述曰第三明相云何名相即成波羅蜜多之相要具此七義方名度故闕者即非　論一安住最勝至一切事業　述曰一切

事業者謂隨順度所有事業皆應行之成滿度故攝論有六除初種姓即菩提心中攝故然无性引頌亦似證有初種姓ム鱗角喻无有六波羅蜜多唯我最勝尊上品到彼岸然對法第十一六度相中有五安住菩薩種姓菩提心為依止以悲導心捨一切時所有三業即有五義名六度相然顯揚第三亦有六義成度然別於攝論不能繁引唯此論中具包諸法　論五巧便最勝至二障間雜　述曰无相智所攝受者即第六識不執即三輪清淨等迴向最勝中与第二別者彼有道心未必一切迴向菩提此乃迴向清淨勝中為離二障行於度也不為彼雜謂三時无悔等　論若非此七至非到彼岸　述曰惣結由七所攝名度不尓即非　論由斯施等至四句分別　述曰有是非故一一皆應四句今別此一一自望即種類福為四句謂施非

度不求菩提等是度非施隨喜施等亦度亦施等可知若不約種類稱次第脩者施為三句无是波羅蜜多非施故餘五度得為四句前有施度得為句故若非次第者皆得為四句此中有三不四句

論此但有十至无增減故　述曰第四不增減門初總解約地斷障證如釋可解障者即十地十无明等障對法十二云所知障等皆度所治若依慳悋犯戒增恚懈怠散乱惡慧等障故說惡慧中復分為後四故惣名為障離惡慧為五名爲十障者非也

下文自別出六障故　論復次前六至相違障故　述曰對法攝論所治皆說六蔽即是六種相違障也又如攝大乘說不發趣因等已上所言說十所以一十地脩行故二治十障故三證十真如故三說約十度為論下依六說　謂慳悋犯戒嗔恚

懈怠散乱惡慧第四相違障故　論漸次脩行諸佛法故
述曰五也攝大乗說前四不散動因令所治无散故
第五不散動成熟令不散動得圓満故第六依此得如實覺
能於所縁正遍知故言佛法者謂十力等正謂成辦
論漸次成熟諸有情故　述曰六也攝大乗說由施能攝受
由戒能不害不生惱由忍雖遭害能受由懃助彼所作由定心未
定令定由慧已定者令觧脫等　論此如餘論廣說應知
述曰此後三因如餘攝論廣說應知　論又施等三至雖有
此二　述曰七也謂施等前三對法第十一說是諸菩薩增上
生道後三决定勝道增上生道中施能感大財戒感大身忍感大
眷屬持戒生善趣中得尊貴身故能行忍者一切有情咸歸附
故决定勝道中精進能伏煩惱脩善方便靜慮能熟有情方便

依此發道熟有情故惠是成熟佛法方便由有惠故佛法成熟諸菩薩道唯有此二若闕一種道不成故　論又前三種至諸煩惱故　述曰八也七十八解深密等說二因緣故六度无增減一饒益有情謂前三由施故攝受資財饒益於彼由戒故不行損惱害等饒益有情由忍故彼為損害等堪能忍受此三皆通有饒益故二對治煩惱謂後三由精進故雖未永伏煩惱永害隨眠而能勇猛脩諸善品彼諸煩惱不能傾動善品加行即是此云雖未伏滅等乃至諸善加行由靜慮故永伏煩惱由般若故永害隨眠即是此中永伏滅義此中若加行若證滅皆對治諸煩惱對法十一亦有此解　論又由施等至不增不減　述曰第九因也對法論說由諸菩薩為斷住涅槃故於生死中攝增上生為斷住生死故即於生死而不染汙是故前三是得增上生

方便故此論名不住涅槃後三是不染汙方便所以論言不住生死不染方便者彼自釋云由慧故脩對治由定故伏煩惱由惠故永

行隨眠由此不住涅槃生死故此六為无住處涅槃資粮此涅槃者謂真如此六為彼資粮前三悲故不住涅槃後三惠故不住生死卅九說三學攝故不增不減六也前四是戒學後二是二學知下當知惣由如是論有九種引義一種合十義故前之六度无減无增前六既尔後四如何　論後唯四者至不增不減故

述曰此惣文也云何助六　論方便善巧助施等三

述曰七十八解深密等說於前三種波羅蜜多所攝有情以諸攝事方便善巧而攝受之安置善品是故我說方便善巧為施等助謂攝事中布施等即此施等行相相須攝益於彼故去助

也　論顯助精進　述曰彼文又說若諸菩薩於現法中煩惱多故於脩无間无有堪能由羸劣意樂故下界勝觧故於內心住无有堪能乃至為未來煩惱輕微心生正願如是名願由此願故煩惱微薄能脩精進故說願助精進　論力助靜慮　述曰彼經又說若諸菩薩親近善士聽聞正法如理作意為因緣故轉劣意樂成勝意樂亦名上界勝觧名力波羅蜜多由此力故於內心住有所堪能故說力度為定度助　論智助般若至廣說應知　述曰彼經又說若諸菩薩已能聞緣善脩習故能發靜慮如是名智由此智故性能引發出世間惠故說智為惠助令脩滿故者謂後四助前六令脩滿前六不為後四所助不名滿故理如上說故此中指如觧深密經中邊第一說十度十障頌云障富貴善趣不捨諸有情於失德減增令趣入觧脫盡施等

諸善无盡亦无間所作善決定受用法成就故十種度不增不減第五次第門　論十次第者至持淨前前　述曰第一解謂由前前引發後後七十八解深密對法十一攝論等說由布施等故引生戒忍等廣如彼說易故不言第二解及由後後持淨前前對法論說謂戒能持施乃至惠能持定謂由尸羅施得清淨所以者何由行布施攝益有情由持戒故不為惱害乃至如伽他說无有靜慮而不因惠廣如彼說　論又前前麁至次第如是　述曰第三解對法論說於諸行中施行麁戒細於施故次建立乃至一切行中惠為最細故最在後此三解中初一解

緣發瑜伽論同餘二解唯此論有對法同之卌九有三解初二同此謂治障生起生起即麁細故第三異熟果如彼廣解自

下六釋名者　論釋揔別名如餘處說　述曰七十八解深密等解揔名云何緣此等名波羅蜜多由五緣故一者无染著不染著波羅蜜相違事也二无顧戀謂此六度諸果異熟及報恩中心无繫縛三无罪謂於六度无間雜法離非方便行四无分別不如言詞執著自相五正迴向謂以所行度迴求大菩提攝大乘說於世間二乘施等最勝能得彼岸故通言波羅蜜多對法十一說由十二最勝相應故名波羅蜜多一廣大不求世樂又最勝故二長時三劫積集故三所為利生故四无盡迴向大菩提究竟无盡故五无間自他平等令他速圓滿施等故六无難隨喜他行施等令自便速圓滿故七大自在由得虛空藏等定令施等速圓滿故八攝受无分別智所攝受九發起謂解行地中上品忍位所行施等十證得初地所行施等十一等流餘八地所行施等十二

圓滿謂十地及如來所有施等即菩薩備如來圓也若闕一種非
波羅蜜多又最勝所至最勝所作故名波羅蜜多波羅所至義或
所作義蜜多能至能作義彼論又說到所知彼岸名波羅蜜多安
住佛性故又波羅是所知彼岸義蜜多是到義又解濟度自他最
極究竟故名波羅蜜多令自他越度生死大海故合六解惣名釋別
名者攝大乘說能制慳悋貧窮得廣大財位福德資粮名施
乃至能除遣一切見趣諸邪惡慧及能真實品別知法名慧對法
十一說由大施故離遍故離垢故名施波羅蜜多乃至慧亦由三
因故名慧波羅蜜如彼廣解彼論又說能捨施者當來貪者故
捨受者現在熱惱故名施乃至他所發智故內證智故種別智故
得寂靜智最勝德智故名為慧合三解別名故今惣釋別名如餘
處辯餘處即攝大乘等也　論此十脩者至廣說其相

述曰七脩門者此有五脩此指如對法第十二說依止任持脩者
復有四種一依因脩由種姓力於度脩正行二依果脩依勝白
躰力於度脩正行三依願脩由本願力於度脩正行四依簡擇
脩由慧力於度脩正行二依止作意脩彼說復有四種一依勝解脩

於一切度相應教法起增上勝解二依愛味脩於已得度多見
功德起深愛味三依隨喜脩於法界諸有情所行度深生隨喜
四依喜樂脩於自他當来勝品度中深生願樂三依止意樂
脩即六意樂謂一无猒意樂二廣大意樂三歡喜四恩德五无
染六善好意樂廣如彼解然与攝論六意樂名字不同及攝三
作意一謂愛重二隨喜三依樂皆如攝論第七對法第十二抄會
四依止方便脩對法論說亦有三種由无分別智觀察三輪皆

清淨故由此方便故一切作意所脩諸行速成滿故五依止自
在脩亦有三種對法說有三一身自在即自性受用二身三行自
在即變化身示現一切有情一切種性同法行故三說自在謂能
說六度等无有滯㝵謂緣求依止此故脩无性云即爲彼故脩亦
名爲脩然攝論說五脩名亦不同義意无別然此同對法攝論
文略世親難解无性易知此中指同對法攝論故云言如集論
等第八攝門者　論此十攝者至乎相順故　述曰謂十度一
一皆攝一切度十行相資成乎相順故此中對法等或真如攝
或惑攝等然今但以十度相攝不同彼論如前財施唯施无畏
通五法施通六等是故諸論言或唯施聲說乃至或唯智聲說
是此即雜行十度故一攝餘无性云施性中現有六波羅蜜多
金剛般若論云檀度攝於六資生无畏法此中一二三是名脩

行住大般若第三百五十一佛言要由般若引施等故由此前五波羅蜜多攝在般若波羅蜜多又對法十二更乎決擇門有三方便中廣出其相　論依脩前行至不待後故　述曰前前引後後度說者前攝後後待前方成故後不攝前前不待後而成故對法十二說此依始業地所有戒皆是施有施非戒謂戒所不攝施既以寛問狹故順後句答然應因叙對法十六中一句二句三句四句順前後句等　論依脩後行至非持淨故　述曰後持淨前者後攝於前有施皆戒有戒非施謂施所不攝戒以後戒持淨前施等故前不攝後非持淨於後故　即以狹問寛順前句答施狹故也　論若依純雜至應作四句　述曰謂有純脩惠且如施純脩謂有施非度不迴向施等是有度非施即隨喜他施等是

有俱不俱可知然此依種類福如前已說然不約種類福不說隨喜他故但有三句有施非度有亦施亦度有非施非度除第二句餘五度皆作四句前有度故施前未有度故為三句若雜脩者有四句成諸度相問有第二句此亦如對法然彼更有少別不能繁引攝大乘云此能攝一切善法是其相故是隨順故是等流故不以六度相攝乃攝諸功德也廣如彼說謂施攝施是相攝信等是隨順攝无諍等是等流　論此實有十至緣世俗故述曰第九問荅合六開十門此義可知如前已引攝大乘說等

論此十果者至除異熟果　述曰十五果門約實而言有漏有四无漏亦尒所除有別此義可思此為四果文易可知故不繁述　論而有處說至或二合說　述曰會相違也對法十二說永斷自所治是離繫攝受自他是士用於當來增勝生

起是等流引大菩提是增上感大財等是異熟果即具五果或无漏資有漏亦得異熟有漏資无漏亦得離繫故言互相資或有漏无漏二合說故得五果非有无漏躰各親能得五果也七十八解深密等說果有六大財善趣无怨壞為衆生主无惱害大族姓皆是異熟果中說非不得餘攝論云富貴大生大朋屬此三異熟果廣大業塵垢薄知五明處後三但約增上果中說亦不相違菩薩地解六度中一一度後皆言此得大菩提此唯於增上果說若因緣增上緣皆是增上果卅二末說前各九門今別度等得如是差別不能煩引讀者知之　論十与三學至一切有情

述曰十一三學相攝門於中初出學名躰二正以學攝度戒學有三初以七衆戒為躰二以有為无為无漏善法為躰有漏善法非正應脩躰可斷故三謂正利樂三業為性如上應知　論此与

二乘至如餘處說　述曰然此三學与二乘有共不共等攝論无性第七世親第八各有四殊勝一差別殊勝即三聚戒二共不共殊勝謂菩薩一切性罪不現行与二乘共相似遮罪有現行与二乘不共等是三廣大勝此有四種一種種无量學處大二无量福德大三利生意樂大四建立菩提大如彼廣解四甚深勝謂菩薩行煞生等十業而无有罪生无量福速證菩提等是然

彼雖有四種殊勝然初有此三聚戒等即以第二共不共第四甚深第三廣大合為三種如餘處者即是彼文　論定學有四至之所行故　述曰文中可解然此唯在第四靜慮諸勝定者多是彼中由地勝故唯是无漏既言聲聞等不得明非地前已得此四及有漏故解此四定攝論等雖有名唯此及佛地論有解發智光明

通開恩脩如第三地除障所得　論此四所縁至如餘處說
述曰攝論第八說有六差別一所縁別以大乘法為所縁二種種
別即四定別且舉上首者三對治別謂惣相縁智即縁真智遣
阿賴耶中麁重障故四堪能別謂住靜慮樂隨欲受生故五引
發別發一切界无礙神通故六作業別謂能振動等即十八變
又能引發十難行等即自揩難行等彼雖有六第二差別即四
定體故除第二唯有所縁等五如彼廣解密語六度等十惡業道
並尔　論恵學有三至无今別恵　述曰三恵學有二初辯名體可
知如六度等合五為一說後得等三智皆第六故　論此三自
性至如餘處說　述曰若自性若所依若因縁若所縁若行
相若任持若助伴等合一十六門解三智除初解自性外餘十
五門解之自性者彼去離五種相以為无今別智性一離无作意

熟眠醉等非彼智故二離有尋伺地第二定以上非故三離想
受滅寂靜故即智不成滅定无心等故四離如色自性便非是
智如大種故五離於真義異計度故計度是有分別非无分別故
言所依者智所依若是心者心是思量分別說能依智无分別不
應正理若所依非心能依名智亦不應理即智所依非心而是心由
所依心是心種類心所引生故是心非思量故非心故彼頌言非心
而是心等言因緣者彼頌言諸菩薩因緣有言聞熏習等即以聞
熏習爲因緣言所緣者彼頌言諸菩薩所緣不可言法性不可言法
性即真如是遍計所執法皆不可言不可言性謂二无我所顯真如
是即无分別智所緣也即是三種无分別智所緣也言行者彼言
行相彼頌云諸菩薩行相復於所緣中是无分別智彼所緣行
相即此智於所緣中所現无相能所二緣平等平等生无異相如

依眼取色見青等相非此青相与色有異故此中且舉五門餘十門如彼論解惣是第一出體名門　論如是三慧至俱已捨故　述曰第二五位分別門加行唯有漏餘二无漏故諸位別此後類悟及三乘各自初二位說若廻心者皆通初二位此文可解不煩廣解　論若自性攝至皆具相攝　述曰第三正相攝門有四義攝自性攝可知除三餘七非自性故若助伴眷屬理通三三具攝十　論若隨用攝至遍策三故　述曰戒攝前三者施是戒資粮戒是戒自性忍是戒眷屬由忍不破戒故餘二可知精進三學攝遍策三學故七十八解深密說同此　論若隨顯攝至慧攝後五　述曰若隨順脩位地行相顯戒攝前四前三如次前說以精進守護戒故亦戒攝餘文可知卅九說

由前四資粮自性眷屬守護脩戒學也由定故圓滿脩心學由
恵故圓滿脩恵學同此也　論此十位者至俱唯无漏　述曰十二
五位現種相攝門此中所說隨其所應未必十種一一皆尒脩習位中
其相寂顯者通有无漏餘无邊行故此中約法尒種子說通達位言
有者雖无別行義說有故餘文意可知　論此十因位至故
未究竟　述曰十三今位今別門三劫得名別一行中脩一行
一行中脩一切行一切行中脩一切行別如前已說然未入
劫時同已初入但名波羅蜜多已成佛竟亦同第三劫名大波羅
蜜多解深密七十八說勝解行地名波羅蜜多此中復言初无
數劫明煗等位唯在初劫又卌七八九等說勝解行地對法
攝論等說從堅固心至極喜地解行地攝彼復說解行地是初
劫由多理故四心唯初劫對法第十一說持任鏡明依中言滿

已者是滿心學非第二劫如言三劫滿已脩相好業非於劫外
方脩相好相好非三劫攝數如上說大文上來第一以十三門
今別廣說　論此十義類至略示綱要　述曰大文第
二指不繁文義類无邊者解深密七十八說度清淨度衆
大无染衆明盛不可動衆清淨度无盡度威德度因果義利
度攝三性等皆如彼經論說不能煩述　論十於十地至地地
脩一　述曰大文第三十地脩度門有主伴行十地經攝論顯揚
瑜伽等皆言初地施為增上餘度隨力隨分非不脩習乃至十地

智為增上餘度非不脩習隨力隨分故地地脩十問若第五地脩
定度者何故三地名為發光定障三地除成熟至五地　論雖十
地行至十到彼岸　述曰大文第四以十攝諸行六度外更无

菩薩學道即由六度攝一切行等故所以但說十度更不說餘
行謂十度外无餘　論十重障者至異生性故　述曰前答識得
轉依等中有四答一依十地二脩十行已如前弁自下第三解十重
障於中有二初明十重障後重以二障攝惣明斷位明重障中有
二初除十障者後別解釋釋中有十一障者乗文次對釋廿二愚義
文便故因釋佛地障初文有六第一出躰一異生性障世親攝論
名与此同十地論第一云凡夫我相障此名不然此障之躰非唯我
故凡夫名異如別抄說此障躰性如何等言者謂分別二障依此種
子之上立異生性故今斷能依故說所依斷即依与現本識同地二
障種子能生現行者上立此初障由此凡夫離欲界仍名欲界異
生不伏見道或種故以此唯知性是染汙亦可言種在本識与識同
性即无覆性若尔何故對法第四解无記中但有命根等是自性

不言異生性耶荅由約煩惱種可名染汙約異熟種可名无覆通
三義故不名自性命根等不然不可為例今勘諸文前釋為善對
法解无記及六十六立五无記中不言異生性是五无記等故既依染
種立故亦唯染別小乘也問今以二障分別起種名為此性即二乘
聖應名異生未斷所知分別障故荅隨望自乘見道所斷種上立
故若定性聖者名已斷此性自乘障无故唯依煩惱種子立故若
不定者名為未斷依二障種立異生故若不尒者不定性聖者應
无異生性障若尒无種性者既无自乘聖道說何為異生性應說
但依二障分別上立異生性不須別說望自乘見所斷種上立故
所知未斷雖曰聖者尚名異生此何位捨荅不同小乘唯脩所斷
世第一法与見道合捨今大乘唯見所斷見道无間道起時捨
依所斷種立此性故与種俱捨問若異生性不定性聖未全斷

盡故仍得名異生未全得无漏應不名聖者答異生之性通二
障不定之性已今斷可名分斷異生性二真見道名為聖已得
少分名為聖未全斷盡故不全名為聖言不定性名異生者非
是全名分已斷故言聖應尔分已證故由此總應四句分別有異

生非聖如全未得三乘聖道有聖非異生如大乘者得見諦有
異生亦聖如不定性聖未至十地中有非異生非聖如入无餘依
涅槃界此即文中第一出障體性自下第二對三乘明斷同異
論二乘見道至名得聖性　述曰此約異生性各望自乘障
為論斷少分名小聖全斷盡名大聖第三明障道俱不俱謂有薩
婆多等為伏難言若淨无記異生性雖是脩所斷見道前捨故无
漏果起无有凡聖俱成就失今既見所斷種上立異生性者即无間

道有惑種俱此種捨異生未斷如何凡聖无俱起失由薩婆多惑
得俱故今為此難非就大乘　論二眞見道至必不成就
述曰謂无惑得与聖道俱唯依分別二障種立異生性其種
必不与見道俱如何凡聖有俱成失問无間道起惑種不俱過
去已滅未来未生如何名斷　論猶明与闇至无俱成失
述曰由此對法第七等問從何而得斷耶答不從過去已滅故
不從未来未生故不從現在道不俱故然從諸煩惱麁重而得
斷為斷如是如是品麁重生如是如是品對治若此品對治生此品麁
重滅猶如世間明生闇滅由此品離繫故今未来煩惱住不生法中
是名為斷故非道惑可說為俱問此言斷者為斷緣縛為斷相應
縛答是所知障唯言斷麁重縛非縛法故若煩惱障從二說斷至
十九說對治道生煩惱不起得无生法是故說名斷彼相應相應

斷与不復緣境故從所緣亦説名斷言麁重斷雖亦通煩惱障然説從相應所緣二斷准煩惱中又所知障種障十地智是染汙性菩薩斷時斷彼種躰如二乘者斷煩惱種然二乘斷定障等時但斷麁重令不相隨順不能斷種不同菩薩問此言斷者為惣緣智能斷為別緣智能斷此有何失惣緣之智非自相智如何共相比量之智能斷或心耶若別相智能斷即違對法五十九并文對法第七等説問何等作意能斷耶答惣緣作意觀一切法皆无我法能斷煩惱師子覺云惣緣作意者合緣一切法共相行作意答如佛地第六説云問佛能知共相共相既依比量而立豈佛智共相是比量耶彼有三説有義二量是散心位依二相立不説定心若在定心緣一切相皆現量攝由此惣緣智亦現量攝斷或无失即由定照共相自躰故

說定心為現量也第二說有義定心唯緣自相然由共相方便
所引緣諸共相所顯理者就方便說名知共相不如是者名知自
相由此道理或說真如名空无我諸法共相或說真如二空所
顯非相共相由此義故對法等說緣共相智能斷惑者依方便
說實自相觀方能斷之第二說如實義者彼因明論立自共相
與此少異彼說一切法上實義皆名自相以諸法上自相共相各附
己體不共他故若分別心立一種類能詮所詮通在諸法如縷貫花
名為共相此要散心分別假立是比量境一切定心離此分別皆名
現量雖緣諸法苦无常等亦一一法各別有故名為自相真如雖
是共相所顯以是諸法自實性故自有相故亦非共相不可以其
與一切法不一不異即名共相自相亦與一切共相不一異故是
故彼論與此不同由此義故對法等說緣共相智能斷惑者依

分別心於一種類真如之上通在諸法說名共相或真如體諸法皆有義名共相緣此之智名共相智論實真如法實性故非是共相攝實而言即別相智能斷或也共相假立已如前弁　論无間道時至解脫道為　述曰第四釋二道別解脫道所治与小乘不同小乘難曰我无間道猶有或得可起解脫道与得相違今汝无間道已无惑種何用復起解脫道為用之何作　論斷或證滅期心別故　述曰下論主荅由前加行期心別故謂无間道能斷惑解脫道能證滅雖无間道已无惑種證彼无為有此用別起解脫道此一解也　論為捨彼品麁重性故　述曰下第二解麁重性者即二障種无堪任性　論无間道時至擇滅无為　述曰无間道俱雖无或種而未捨彼无堪任性為捨此故起解脫道解脫道起非唯為此及證此品擇滅

无為即无堪任与无間道俱滅證无為得与解脫道俱生故解脫
道雖不違或得而亦有果此後意説種生現雖同時菩薩金剛
心由有麁重性故不名為佛明此位第八識猶有漏為麁重所依
若不然如何不名為佛前解但為證无為者金剛心中第八已无
漏未圓明故不名為佛然後解為勝依此二解并前第八識捨

位合解有三加此一説云金剛道生有漏皆舍種生現同時故
此中麁重言非謂種子由種子芽令所依无堪任性此名麁重雖
前已説至下當知問此義可然彼十地中地地斷煩惱障麁重
既不斷種子起无間道時復不斷麁重无間道起何所斷耶若无
間道中有斷煩惱種用於解脫道位可説除麁重无間道中既
无所斷如何説麁重解脫道斷耶答脩道十地中斷煩惱麁重者

非離所知障外別起无間道等治然煩惱麁重障无始以来与所
知障俱所知障為本由无間道本障斷故其末煩惱障麁重与
所知障麁重解脫道中捨故无此過由此煩惱麁重非能更生但
障於地所以与所知障俱斷而不留之故无斯咎如身見等至下
當知問若尒二乘者唯斷定障不斷種子无間道生位已无麁重
何用復起解脫道為答无間斷麁重解脫道中得自在故問既
斷麁重得无為不答大般若經第三百六十卷說善現問言若
无為法无差別者佛何故說習氣相續如来永无二乘猶有世
尊答言習氣相續實非煩惱二乘身中不能引无義菩薩身中
能引无義如来永无即由此文顯斷習氣不得无為不尒无為應
有差別亦顯所知障斷不得无為若所知障斷得无為便顯三乘
亦得无為而有差別第五以此障即廿二愚　論雖見道中至是根

本故　述曰顯異生障攝法不盡以是根本不說業果等等者等取惡趣非業及非異熟及等餘增上果等法及人天趣中分別所起業及果故直言惡趣攝不盡故能起之中但說煩惱以所知障亦定俱故總名煩惱　論由斯初地至諸業果等　述曰解深密七十八等說斷於二愚如文可解諸業果等者如次前等字等取善趣之中分別所起別報業及果等直言惡趣攝不盡故經中既言惡趣雜染之言通善趣分別雜染故前說善無記若斷緣縛脩道所斷今言彼果是不生斷如緣起中說故爲此第二解何故業果亦名爲愚　論應知愚品至後准此釋　述曰諸業果等雖體非愚業是愚所起果是愚所感愚之品故亦名爲愚後諸地言愚准於此解如第二地業趣愚非體是愚故又初執著我法障中亦有貪見等體非是愚亦愚之品故下准此

知然分別障中雖有所知障非能發業感於生死非縛法故今此第一所發業果並言趣者毀呰言也如說半擇迦名人中惡趣論或彼唯說至俱起二愚　述曰謂第一言執著明是利障品俱起愚第二言惡趣雜染非必業果但是鈍障品俱起愚毀責名趣此中不　別言餘煩惱餘煩惱但是利鈍障品俱起之愚即唯无明此師意說唯取无明与見非見俱名為利鈍說十地中斷十无明故不取餘煩惱等也　論彼麤重言至无堪任性　述曰彼言麤重麤重者所顯即是彼二愚之種前二已是現行麤重是種故問現行久已滅如何言斷答五十九說諸煩惱斷略有二種一諸纏斷二隨眠斷故二現行亦說斷也問彼何不是伏現行言斷也答不然彼卷次文解二斷言諸纏斷者謂貪嗔斷乃

至疑斷五見所斷見苦所斷斷乃至无色界所繫斷斷離繫是隨眠斷非伏或時亦伏見道諸惑故知二愚是現行麁重是種子又觧隨汝意前二是種麁重非種今此乃是二品所起无堪任性如苦根等說其斷位　論如入二空至例此應釋　述曰瑜伽第十一說第二定斷苦苦根種子初定已斷今者斷彼苦根麁重說第三禪斷苦根故後諸地麁重准此爲二觧第六以障即无明爲同爲異　論雖初地所斷至十障品愚　述曰此中意說初地實斷二障今說異生性障唯取所知障不取煩惱以世親攝論第七卷說十種无明望二乘者非染汙故若取煩惱即十无明通染汙故以无明即是十障品之愚愚即无明故何意不說初地无明許是染汙通二障種　論二乘亦能至非此所說

述曰二乘者亦能斷煩惱障煩惱障是共斷故非此所說彼二乘

不能斷所知障所知障是不共斷所以初地无明但說不染故世親攝論云又所治障有其十故立十地別　論又十无明　至　脩所斷說　述曰說為不染者即攝論本云法界中有十不染汙无明者唯依十地脩所斷說即不說異生異生性是見斷攝何以知者對法十四云即已得現觀於彼脩道位中唯脩所知障對治道等者故不說見道所斷為十无明數以說不染汙故若異生性即便染汙由此故知其異生性非不染汙世親又云為治十无明立十地別離十障外說十无明故十无明非即十障彼自有二復次解

十无明故然无性但有一解亦不別說問十地脩道亦伏煩惱斷彼煩惱障麁重如言二障三處過是何故不說耶　論雖此位中　至故此不說　述曰十地脩道位中亦伏煩惱斷彼麁重而

非正意所以者何不斷隨眠故此不說攝論本及世親等說十地菩薩留煩惱障助願受生故非正意意趣於智斷所知障故斷隨眠不斷煩惱之隨眠也問若尒何故初地但說具生性障不說更斷脩道障耶　論理實初地至准此應知　述曰論主答雖實初地出見道已脩道位中亦斷俱生所知一分令十障中從初說故不說脩障初地既從初說後九地中所說九障准此應知皆從初說何以得知初地等入地心出見道等已更斷餘惑　論住滿地中至道應无別　述曰今以理答住滿地中時既淹久謂二僧祇理更應斷若不更斷尒者一地三時道既无三品應无別故　論故說菩薩至方頓斷故　述曰引對法十四文為證若住滿地心更不斷惑如何論說十地脩道即初地中唯斷見惑更不斷脩惑地有九故又攝論第十

說煩惱伏不滅如毒呪所害留惑至惑盡證佛一切智世親示以
留煩惱隨眠故不如二乘速趣圓寂故留煩惱助願受生等謂
諸菩薩由大悲力意趣一切智故意趣所知障對治道不取煩
惱對治道攝於生死助悲願受生故名留煩惱也不尒如來大悲
巿極應留煩惱隨類化生由此故知意不趣斷故名為留將成
佛時方頓斷盡此等對法十四文也　論三邪行障至悮
犯三業　述曰十地云邪行於衆生身等障世親攝論云於諸
有情身等邪行障義意大同所知障者煩惱障俱生之言
簡分別起一分之說簡餘俻斷諸所知障下准此解悮犯三業名
愚者愚品故解如前聞前二種生死中言所知障不能發業何
故此中言俱生一分所發三業是業趣愚佛地論第七亦言若所
發業所得果皆所知障躰荅若發業招生死所知障即不能非

縛法故前二生死由此說不發若障智三業不招惡果此亦能發
此文所明但是等流增上業果聞法執既通不善何故非縛答不
由不善性即是縛也如心王等性即非縛法執但由煩惱俱故令成

不善非地是縛既尒何故不感異熟今實義者雖不善心俱仍名
无記菩薩二乘所望各別即通有覆无覆无記故不能招異熟
果等故无前難　論彼障二地至悞犯三業　述曰此業
能障第二地淨尸羅故名趣毀責為名如人惡趣不可言能取
趣名趣不取惡果故麁重如前故不別解餘論中言身等者即
是三業此言邪行已攝盡故　論或唯起業不了業愚
述曰第二解初是起業之愚後是不了業之愚非所發業此亦
非必能發業也境用別故言業趣者是責名也　論三闇鈍障至

脩法忘失 述曰十地云闇相於聞思脩等諸法忘障世親攝論云
三遲鈍性於聞思脩而有忘失 論彼障三地至便能永斷
述曰勝定者謂等持等至隨諸禪无色无漏定總持者卌五及
佛地等說即以念惠為體彼卌五說有四陁羅尼法義呪能得
菩薩忍今即初二攝即是聞持陁羅尼及定等所發三惠定之親
發脩惠總持親發聞思故合為文及彼所發殊勝三惠三惠以
惠為體言脩惠因脩而得此惠故言脩惠從因為名非脩即惠
脩是定故 論由斯三地至及脩惠者 述曰欲貪愚障勝定
及脩惠者即由五欲起貪多住散亂障於定及脩惠脩惠与定
相近故唯說障脩非不亦障思惠等聞欲貪者煩惱名何故所
知障中名欲貪 論彼昔多与至依彼轉故 述曰彼所知障此
第三愚多与煩惱中欲貪俱故名欲貪愚非所知障體名為欲貪

躰彼障定及脩惠所知障永斷説欲貪隨伏所知為本斷故煩惱是未便伏此煩惱无始来從所知障轉故　論二圓滿聞持至聞思惠者　述曰以聞思与聞持相近故偏説之非不障脩惠然從勝障故别分二非一障躰義説二障此以上三地愚七十八等並不同　論四微細煩惱現行障至説名微細　述曰十地云解法慢障譯家名别即我見慢等是世親攝論云微細煩惱現行倶生身見等攝此㝡下品故不作意縁故遠隨現行故應知是微細義意大同此中言第六識倶身見簡第七識倶等者等取我所邊見及我慢我愛与見倶者皆是此品及等取彼安愛法愛至下當知如何此名微細解云㝡下品故謂第六識亦有分别身見等法彼為麁猛名上品第六識中獨頭貪等名中品

通不善性故此墜於彼二取下品故行相取細唯无記故又不作
意緣故名下品即是任運生故名下品非如見斷强思等方生故又
遠隨現行故即无始來随逐於身不捨於身名下品非如分別起者
逢善友等便捨於彼故此名下品由此三義故說名微細餘准此
釋　論彼障四地至便能永斷　述曰此等障菩提分法
故四地斷問如何身見等障菩提分答由有身見等俱愛迷執
身故不得觀身為不淨觀法為无我等故障菩提分即通障也
中邊第一有菩提分障問既是所知障何故立煩惱名　論彼
昔多与至亦永不行　述曰亦顯以上所知障立煩惱名雖有
別頭生者皆多分与煩惱同一躰而俱起故立煩惱之名由所知
障斷故煩惱之末亦永不行從煩惱名故說為斷問何故初二三
地不斷我見等耶答非障法故　論初二三地至二身見等

述曰初地行施二地行戒三地行脩相同世間世間有情多作此三福業事故未能脩證菩提分法今四地脩得菩提分法方名出世故能永害二身見等二身見者謂初見道已離第六識中分別身見今此復離第六識中俱生身見盡處揔說名二身見非今離二如第四定言滅苦樂又正斷所知障身見等幷永不起煩惱障中身見等故說二身見名永害非煩惱身見亦起對治

論寧知此与第六識俱　述曰問也　論第七識俱至為依持故　述曰第七識俱身見等法与无漏道性相違故七地以前猶有有漏道故未全伏滅八地以去无漏相續方永不行七地以來得現起者与貪嗔等餘煩惱等為依持故若此是彼第七識俱七地以前已許滅者即貪嗔等已前應滅无依持故如八九十地　論此麁彼細至第六相應　述曰又

此第六識俱者麁彼第七識俱者細故伏有前後麁者前伏細者後伏故此但是第六相應解深密七十八等說世尊此諸地煩惱隨眠有幾善男子有三一者害伴謂前五地諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行助伴彼於尒時永不復有說名

害伴隨眠二者羸劣謂第六第七地微細現行若脩所伏不現行故三者微細謂於第八地已上從此已去一切煩惱不復現行唯有所依所知障在故知所伏第六非七也問因論生論如何害伴如斷障章已廣解說　論身見等言至特違彼故　述曰身見等言非唯貪癡慢及餘俱行隨煩惱亦攝无始定法二愛定法二愛特違菩提分法者以菩提分法得无漏定及勝无漏教法及別別法故前地照了大乘教仍生愛著此地教法及念惠等方名

為得令既於定於教法及念恵等起愛於彼不得自在故障菩提分故名特違也前地遲鈍障障定恵所聞思等法此定愛等但障菩提分故差別也　論由斯四地至亦永不行　述曰唯前應釋餘文易了无勞重解　論五於下乘至樂涅槃者　述曰十地云身得我慢障世親攝論与此名同前地依覺今觀觀身受等及无漏道等由所知障令善心等故有欣猒此地真如名无差別故緣彼道名无差別生死涅槃既无差別何得有猒復有欣耶餘文可解　論六於麤相現行障至便能永斷　述曰十地云微細煩惱習氣障世親攝論云麤相現行十地望前五地等說為細世親及此論望後七地說為麤相亦不相違由前地觀四諦故有二染二淨故障六地无染淨道此地真如无染淨故緣彼道名无染淨其緣起相望四諦為細望後障故說此為麤

論由斯六地至執有淨者　述曰緣苦集行流轉相為障執
有染是相多現行即障緣起還滅觀緣滅道淨相為障
論取淨相故至住无相觀　述曰由取无漏淨相故相觀多
行未能多時住无相觀即後得智作有相淨觀也雖作无相少
時能故解深密言現前觀察行流轉愚言現前者觀現前有漏
染法也　論七細相現行障至便能永斷　述曰十地云細
相習障世親同此由前六地作緣起觀流轉還滅尚執有生滅
微細相現行故故名為障此地真如名種種无別真如故此道名妙
无相道此細相為障　論由斯七地至細滅相故　述曰細相
現行執有生者以行流轉以生為首實皆有滅於有漏有生且
舉一生非不執滅即執流轉相也純作意求无相愚即執有滅即

執還滅相也　論純於无相至起有勝行　述曰前六地尚取還滅細滅相故純於无相作意懃求未能空中起有勝行今此地中既除此障能於无相不專懃求乃於空中起有勝行所言空者无相空理於空中作有行即真觀中起於有觀冥真俗二境合本後二智少用功力即能得故不同五地十地第九經云七地以十種方便智發起殊勝行又彼論解云无量智現在前時於无作行中生樂心等无作行者即空行也今言非安立行是

論八无相中至不任運起　述曰文中有四一出躰二弁相三即愚四顯有此初也十地云於无相有行障世親攝論云於无相作加行義意大同餘文易了　論前之五地至而有加行

述曰二弁相也前之五地觀心猶劣无相觀少第六地中猶觀染淨平等如故多住无相第七地中斷微細生滅相故无相恒續

而有加行与八地等別　論由无相中至得二自在
述曰未能任運入无相觀者不自在故未能任運現相及土明此
地已前亦現相及土未名自在未能任運現故言現相者即是隨
欲令現何相者即能現之如現金銀等相珠寶等相皆能現故此
即寬遍便於相中別建立土自在土自在者隨欲現於大小土等
現金銀等色即能現故土即狹也土是假別能像相是實別所
像相中別分土故　論由斯八地至相一分故　述曰三即愚
也其文易了故不解之　論八地以上至不違彼故
述曰四顯有也此地以去一切煩惱雖不現行微所知障猶可現
起此是第七識以生空无分別智及果即是滅盡定等生空後
得智皆可現行法執未那不違彼故聞若等流後得智法執猶
起八地已上无漏相續无有一時非此等流如何可說二觀等流

別耶荅由无分別生法二觀近遠勢用所引故得別也如何已解

論九利他中不欲行障至便能永斷　述曰此文有四一出躰二所障三即愚四總結即初二也十地云不能善利益衆生障世親云於饒益有情不作行義意亦同前八地中得无相樂航著寂滅不肯進脩諸佛七勸方能進趣故唯自利九地之障四无礙解利他法故

論由斯九地至一切音聲故　述曰三即愚也於中有二初總後別別中皆初標後釋解深密七十八云一者於无量所說法即是此中義无量解无量法句文字即是此中法无礙解彼言法者是名身也句者句身文字是字身此

論云　言名句字彼文少隱後後慧弁才等可解即陁羅尼言貫通三无礙解隨於一能詮名句文中現一切能詮名等是法无

礙解於一音聲中現一切方音聲是詞无㝵解或極少於一方一名等中現一切方諸法上名於一方一念聲中現諸方一切音聲是二无礙解境差別故前是假名等攝故後是實體即聲故

論二弁才自在愚至巧爲說故　述曰弁无礙解能爲巧便說甚深法即是七弁迅弁應弁捷弁无踈謬弁无斷盡弁凡所演說豊義味弁一切世間冣勝妙弁高下清濁小大等是

論愚能障此至第九障攝　述曰四愚結也其文易了此四體性諸門如對法第十四抄及別抄說

論十於諸法至所起事業　述曰文中有三一出體二所障三即愚此初二也餘論名同大法者是真如緣真如之智譬如大雲故名大法智雲及所含藏者即陁羅尼門三摩地門諸功德等大法智雲含衆德水充滿法身故所含藏即諸功德所起事業謂智所起諸大神

道　論入十地時至及所含藏者　述曰下即愚也其文易了唯上配取微細秘密者所障微細亦秘密故十地論第十一十二菩薩地卌八等說按量前後地功德多少然十障諸論不同略對明說　論此地於法至入如來地　述曰第十一段有四一標二顯三即四證此初　二然第十地猶有障在不名為佛解深密等說此第十地雖於諸法得自在即於業自在義陀羅尼門三摩地門自在義惣名於法得自在惣持及定并業皆名為法由惣持等名法持故　論由斯佛地至煩惱障種　述曰三即愚其文易解无勞重釋此但言種亦有麁重　論故集論說至大菩提故　述曰四引證此義易了集論第十四末說頓斷等言廣如解深密七十八等說菩薩地十地等一一對諸地明功德智慧不同今不能煩述十地第十說第九地

菩薩用法无㝵智知諸法自相以義无㝵智知諸法差別相以詞无㝵智知不壞說諸法以樂說无㝵智知諸法次第不斷說也又解第一知法无體性第二知法生滅相第三知法假名而不斷假名法說第四知隨假名不壞无邊法說又解一知法差別二知義差別三隨言音而為說法四隨所樂解而為說之彼有多復次說不能繁引應勘瑜伽六十卷脩義不同於此中會

論第十卷　解十障中上來第一已依解深密等釋十一地障會十障訖自下第二以十一障即彼二障於諸地中伏斷前後文勢有三一總明現種伏斷位次二明斷頓漸三釋四道差別　論此十一障二障所攝　述曰伏斷位次中初總即二障後別解釋此即初地體性寬狹更无別異十地所斷雖但所知俱品不行即通二障此

即總說　論煩惱障中至地前已伏　述曰下文有二初明二障伏斷位次後釋妨難初中先明煩惱障以麁性麁重三乘共斷易可見故今別種子不論二乘說菩薩者於極喜地見道初斷以見道位麁性稍寬乃至相見道後得智起位久時猶名見道今簡於相唯真見道真見道中唯取無間惑滅智生故說初斷非相見道亦能斷故然此今別煩惱現行瑜伽五十八等說世間道唯伏俱生若愛若恚隣近憍慢不言能伏今別煩惱此攝異生三乘性等說若直往菩薩彼障現起地前已伏故前卷云唯能伏除今別二取此在加行位若資粮位此麁現行亦能伏滅二細現行即未能伏至加行位今別細者亦皆能伏由此菩薩正智勝餘世間道力邪見疑等伏而不行非以六行有所欣猒菩薩不為非此菩薩无此能也緣起經說內法異生若放逸者无不共无明故邪見等未

必皆起即資粮位已不現行唯今別貪等二位不起故論揔言地
前已伏闇花嚴解十住第四心云淨住子是中永離三界煩惱如
前卷解　論脩所斷種至畢竟不行　述曰脩所斷種
後皆頓斷此約種子不言麁重麁重者十地中亦斷故伏俱生現
起地前亦能理无疑故瓔珞經說三賢菩薩唯伏不斷正与此同
前卷中言俱生現起未全伏除也言暫起者謂十地中前三地猶
起我見等故七地已前尚起貪嗔等故闇其在地前所未伏者相
貞可知其以伏者与此何別答道力猶微不能伏盡為煩惱制必

今尚行即我貪等有失念起故此說地前已能少伏非有別相也前伏
之入地已去能頓伏盡如阿羅漢有菩薩不怖畏者故起煩惱怖
者不然此中所說見所斷者唯頓菩人脩所斷者通漸有學漸无學

者二種俱无八地已去亦不故起任運不行道力勝故此是對法第十四文如前第三卷引解　論所知障中至地前已伏　述曰如前卷解菩薩加行唯欣於智見道已前唯伏法執其煩惱障隨此而伏然由所知加行伏故說煩惱伏非前加行故伏煩惱十地之中與煩惱俱所知障品多分亦尔非此俱者地地可起

論脩所斷種至方永伏盡　述曰此中斷伏時節等解如煩惱說由於地地能為障故故十地中漸次能斷乃至十地方永伏盡由前道力折伏後地所知障現令其不行名之為伏此猶未了八地以去第六七識何者猶行　論八地以上至能違彼故

述曰六識俱行者八地不行以二空无漏无分別智必及此果滅空後得智等相續不斷能違第六識二執故不行　論第七識俱者至起位方伏　述曰第七識者八地猶行以法空

智及果方違法執第七生空智及果行相並麁不相違故

論前五轉識至障不現起　述曰於十地中前五轉識設未轉依得无漏起以第六識勝无漏道勝勢力故而伏於彼治彼二障不令現起此五識俱名所知障地地分斷能障地故第七識俱金剛方斷於十地中有伏有起五識俱者設是後地所能故第七斷者於前地中亦能伏之現行麁於種子違於道故又八地以去五識俱者雖不得對治由第六俱无漏伏故今不現起七地已前猶能現起第六識者准此應知亦地地斷亦能伏故問俱生煩惱十地不除何故卅八說二障三住中斷

論雖於脩道至三住斷義　述曰下釋妨難有二此初也如彼論說於極喜住一切惡趣諸煩惱品所有麁重皆悉永斷一切上中下煩惱品皆不現行於无加行无功用无相住中一切能障无生法忍諸煩惱

品所有麁重皆悉永斷一切煩惱皆不現前於最上成滿菩薩住中當知一切煩惱習氣隨眠障礙皆悉永斷入如來住此中意說金剛心位亦是彼成滿菩薩住攝故所知障麁重有三一在皮極喜住皆永斷二在膚無加行無功用無相住皆永斷三在宍如來

住中皆悉永斷得一切障極清淨智此中意說已斷處故廣如彼說故此論云由斯故說即世八說也若煩惱麁重非彼種子即非唯三住及所知障地地能斷何故但說三住斷也　論雖諸住中至是故偏說　述曰第二釋妨三劫分齊成滿位故無漏觀心初起無間圓滿別故現起二障多分少分全分無故一切煩惱分別俱生永害不行畢竟離故無生法忍少淨多淨極淨別故初捨異生分段變易有差別故於無漏心未得有相無相滿故

論斷二障種漸頓云何　述曰自下第二斷二障種漸頓云何問也雖已說斷但言菩薩未并二乘亦未約識明斷頓漸故為此問　論第七識俱至无麁細故　述曰唯障无學及佛果不同餘六所障有異斷亦有殊此第七中障種无麁細者八十一品並同非想第九一類品攝如斷善邪見非无九品故成能熏又解所障既同斷无前後名无麁細非九地所攝總是一品如前第七識中已廣解說又唯緣內境自地之境境无麁細无多品類故名一品非三界中惑无麁細　論餘六識俱至三界頓斷　述曰真見道斷名頓者此是正義又雖三心九地惣合以為三品不同脩道九品別斷名之為頓五十九中有此誠說此於見道斷六識者顯此五識有分別障此之頓漸如前卷解脩斷有二然此文中无先伏脩後入見道一品斷者明於見後方起脩故不說

起得第二三果二乘別者唯對法第十三有此文廣如彼抄略解
釋者此中初以九地漸斷是漸次得四果者得預流一來必依未
至其不還亦爾然必起无漏對治道方始得果問有入靜慮无色
起斷對治道亦有何失此亦不然五十三說不還者唯五地於欲
界有斷對治不說无色有又此唯超越非次第者第三界九地合為
九品斷者唯有利根諸預流非餘果餘果不能起勝作業故第
一有煩惱故指端經及分別功德經中說初果由加行心能以三
界九品同為一聚合為九品斷問唯超越不還許依五地此亦依
三无色斯有何過然加行心是色界惣緣三界故无間道可起上无
色地如不還於五地有欲界斷對治故此亦應尔應說此義理不違

也但非以下道能斷上惑由意樂力別故應作四句不尔但以五地得第

三果无色於下无斷對治故尚不許第九无間道入根本定得次第第三果況預流者得四靜慮及三无色證超果也於脩道中未得下斷惑道不能起上斷惑道故遊觀可尓今依集論第十三說頓出離者入諦現觀已依未至定發出世間道頓斷三界一切煩惱品品別斷唯立二果故知依四靜慮三无色不得超中二果及次第得二三果有取前解彼文說多分不能得根本定等非必一切皆悉不得不說唯依未至故不尓受變易生超无漏者豈不許得上靜慮耶故依上根本四靜慮亦得此以下道能斷上惑由意樂別故餘文可解

論所知障種至有衆多故　述曰所以六識俱所知障種脩所斷者諸地漸斷不同者以通緣內外境內身外身皆能起故又彼境中各通麁細非如第七識唯緣內故前之六識通麁細境第七唯細境三界行相唯一類所以金剛心斷六識

中者行相有九品故品類差別有衆多故所以諸地分分別斷五識由六引所以通二障如前二障中說　論二乘根鈍至或總或別　述曰自下第三弁三乘四道同異二乘加行勝進可有別別起九品為九品加行及勝進者或但一加行及但一勝進故加行勝進二道總別不決定也此依容豫勝進道說不尒便違對法第九說其无間解脫必各別起者如起无間道斷一品已即起第一念解脫此第二念解脫不得望第二品為无間道其中第二品要別起无間解脫以根鈍故乃至九品亦尒次第超越並然由有九品漸能斷者故加行勝進各各別起若一入觀中隨斷幾品即總一加行後一勝進故加行勝進或總或別易故若九品漸斷出觀若不出觀斷九品者无間解脫必各別起難故此說循道非見道中有如是事以其根鈍印證无為時不容斷惑故設先

世道伏後入見時亦總一品与見同斷不為別道　論菩薩利根至皆容具有　述曰若菩薩利根如初品无間至第二念即為解脫此初品无間望第二念即為加行此解脫道望自第二品即為无間望初為解脫望後為加行至第三无間道望第一為勝進与第二品為解脫自品為无間与第四為加行第二无間望前即非

勝進但是解脫此是菩薩十地位中斷所知障時今品類排次斷法若別別斷一一別起由能印證及能斷惑復能容豫復能欣求故具四道不尔便无四義具足對法第九說勝進道者謂為斷餘品所有加行无間解脫道名勝進道望此品是勝進故即是別別望前有也又云或棄捨斷煩惱加行思惟諸法等即是別起勝進行相即二乘也或總通三乘今此既論二乘勝進或別或總不遮

後品所有諸道是前勝進故其加行不尒為趣求故前所有无間
解脫品非後加行又今此約別起行相故言總別若望此品後道
名勝進者此中不說若不尒者即无不起勝進及總勝進者故廣
如彼論及彼抄解此四道通三乘二乘有學及无學通有漏及无漏
遮加行智通有无漏不遮加行道故菩薩金剛心亦有加行道任運
加行非加行智佛唯有解脫道是前勝進道自望无勝進勝進有
者佛應有勝劣有漏四道通上三界十地皆有欲界唯有加行勝
進无漏四道除中間及有頂皆通四道二處唯有勝進解脫道類
名解脫亦有非次无間後之解脫亦不見許有頂有加行道中間稍
勝有加行等无失有頂闇昧加行等不成對法第十三說於法現觀
位證得後後勝品道時捨前所得下劣品道如證此果所攝道時即
捨此向所捨道以不復現前故如菩薩雖不言向果亦得勝捨劣劣

不現前如得界故今約此文即轉齊義三品種子各各別有不由下品以為中上品也若約轉滅義一種子轉為上中者即下成中下不復更名捨劣也　論十真如者至而不在故　述曰解能證得有四上來已明三說自下第四明所證如於中有四一總標如二別解三釋難四廢立此中真如約詮弁體若不尒者且如初如非先不遍今者方遍亦非真如可說遍故若不約詮說遍何法遍行如者攝論第七十地中說世親菩薩解云謂此法界遍一切行以无少法非无我故无性云此即法空无有少法而非空故彼約詮說一无我法空義皆不是體用別故今此所論二空如是總包彼也无有一法非二空故新中邊第一云由通達此證得自他平等法性舊論通云證得一分猶有後地不名全得故因論生論何名二空之所對治二行相別答執法有體執法有用二所治別

也有主筆任持行相別故故能治道亦有別也　論二最勝真如至最為勝故　述曰由離犯戒證此真如德亦嚴故世親等云一切法中最為殊勝今出勝因謂具无邊德新中邊云由通達此作是思惟是故我今於同出離一切行相應遍脩治是為懃脩相應出離舊論難解故不引之下引別處同處不說　論三勝流真如至極為勝故　述曰由得三慧照大乘法觀此法教根本真如名勝流如无性云由所流教勝故捨身命求此善說新中邊云謂為火坑等三千界為求此法投身而取不以為難意同无性　論四无攝受真如至所依取故　述曰世親云於此中无計我所无攝受我所如北洲人无有繫屬无性云謂契經等法愛斷故不計我所觀此非自他攝新中邊云由通

達此乃至法愛亦皆斷滅又解今此中說彼皆不盡理應說此如
无繫屬非我執我慢我愛是无明邊見我所見等所依取故但言
我所即性狹故由緣法愛无故我見等不依如取之謂此真如但
為境故名為我所餘論說之此中但說我境聚故如染離彼法我
執起時亦取如故今不於彼起我等執但言我見即不攝所但言
我所即不攝見今言我執通見及所上准此釋　論五類无別
真如至類有異故　述曰由生死涅槃二皆平等故无差別
攝論云相續无別如世親云謂於此中覺无有異非如眼等隨諸
有情相續差別各各有異即如不同身各各有異相續即身故故如
自他无別无性云非如色等相續差別或与世親同或与此論同
亦得謂唯一物非如眼等有別類故中邊云此名相續无差別義
由通達此得十意樂平等淨心　論六无染淨真如至後方

淨故　述曰世親等同舊中邊云因第六地十二緣生因處觀於四諦染淨因果无有一法可染可淨新中邊云由通達此知緣起法无染无淨非謂如也由真如故法无染淨名真如為无染淨此論等談如躰中邊因如躰談法非相違也　論七法无別真如至而无異故　述曰由離生滅細相現行故雖多教安立真如无別世親同謂敎安立為勝義法界善不善等此无別也新中邊云由通達此知法无相不行契經等種種法相中此

依敎談如无異彼依如談教无異綺手一邊亦不違也由達此如即空方便智發起有中殊勝行　論八不增減真如至俱自在故　述曰无性云謂法外无用所以不增諸法不壞所以不減與即離遍計所執增離餘二性滅解又一解与世親同云染法滅時而无有

減淨法增時而无有增即斷染不減得淨不增今此復別離增
減執故新中邊云由通達此證得无生法忍於諸清淨雜染品中
不見一法有減增故即依如說法无增減也二自在依如前已觧
如文可觧然无性云前諸地中雖亦得此无差別住然作功用後
乃得成於此地中能无功用隨用即成故名自在新中邊云有四
自在一名无分別自在二淨土自在三智自在四業自在第八地
中唯達初二名无增減差別如故其相自在名无分別如彼疏解
論九智自在所依真如至得自在故　述曰中邊云由智自
在圓滿證得无㝵觧故餘論觧同問得此地已得智自在者何故
十度十地偹智无性云謂此地中得无㝵觧所依止故分證智波羅
蜜分於一切法不隨其言善能了知諸意趣義如實成熟一切有
情受勝法樂非謂全得智波羅蜜　論十業自在等所依真

如至皆自在故　述曰業等神通及陁羅尼三摩地三種自
在業等身等三業中邊云隨欲化作種種利樂有情事故揔持
中有文義二持持一切法文義等至能持能斷隨所欲虛空藏
等而能現前此无性解餘義同此　論雖真如性至假立十
種　述曰此即第三釋其妨難真如一味何容分十真如性實
无差別隨其所證所生能證勝得假立十種　論雖初地中至
後後建立　述曰第四癈立初地中於十真如非不了達未圓
滿故後後建立故立十種行位有十故圓滿真如名乃至　如來十皆
能了如中邊釋具廣分別就解頌本中初略後廣　就廣中
有二一明證得因二明所證得果上来雖有四段不同謂十
地十勝行十障十真如説揔是第一明證得因自下第二明所
證果於中有二初牒前生下以發論端第二正解所證得果

論如是菩薩至便能證得　述曰是初牒前起下所證二轉依果二轉依者菩提涅槃就正明所證中有二初約位弁證二正明轉依初中有三初總舉次別解後料簡　論轉依位別略有六種　述曰初總舉所證位也此中資粮位初說略開五位地前為二十地為二如來為一下應當知　論一損力益能轉至亦名為轉　述曰初二位者在地前第一第二位此位漸伏亦名為轉轉之因故能伏轉故實證得位謂通達位脩習位等故此非真世親无性攝論並第九云有勝解者是勝解行地故在初二位及慚愧故者即二位中世親等解云有慚愧故令諸煩惱少分現行或不現行煩惱現行即深慚愧即慚愧者是勝解行之勝相故今又解由習勝解者是初位初位信唯識增

故名勝解未能伏唯識相第二位能伏唯識相少伏煩惱名有慚愧如前二位中解又勝解者勝解數得决定故信數初增乆不增故由慚愧故崇善拒惡有二勝德並通二位故為能轉然此与攝論不同不可一唯餘文可知　論二通達轉至真實轉依

述曰即通達位在見道之中已證一分轉依未圓滿故　論三脩習轉至真實轉依　述曰謂十地中即除初地見道餘初地及九地即脩道十地中也　論攝大乘中至現不現不現故

述曰以有相无相觀通達真俗間雜現前或真現非真不現謂入觀時或非真現真不現謂出觀時令真非真現不現故又未能即空而觀於有有相觀現真不現无相觀現非真不現由此理故說通達轉在前六地我今此論約初通達斷今別二障證遍行真如故說初地為通達轉世親攝論亦前六地真如為真俗觀現不

現因故說通達轉在前六地亦不相違　論說脩習轉至不顯現
故　述曰攝論又說脩習轉在後四地由純无相觀長時現前勇猛
脩習斷除麁重多令非真不顯現故卌八說由第七地猶名為雜
煩惱未名不雜煩惱非真猶有現時但无相觀長時故說多令
非真不現非八九十地非真有現時得无相觀長時種類同故說
後四地為脩習轉我以十地斷俱生二障麁重斷證真如義等說
脩習轉在十地中亦不違也然此論中乃言多令非真不現者為
簡七地二攝論釋皆釋言唯有真現非真不現從長時說然攝
論本通得二解不言非真空不現故　論四果圓滿轉至利樂无盡

述曰第四可解彼此論同　論五下劣轉至名下劣轉
述曰第五亦同通有无學一唯自利二有欣猒三唯達生空四唯

斷煩惱五唯證真擇滅六无勝堪能真擇滅者謂真如由慧擇
得此滅故无勝堪能者无一切智等故　論六廣大轉至名廣
大轉　述曰攝大乘說即諸菩薩能趣證轉故如來已轉故
彼不說此六翻前准前應患生死涅槃俱无欣猒者大悲般若
常應起故具一切智等名有勝堪能　論此中意說至而證得
故　述曰第三聊蘭頌中所取轉依躰者唯廣大轉捨二麁重而證
得故不言圓滿轉者圓滿轉對菩薩說廣大轉對二乘說又圓滿轉
唯如來廣大轉在菩薩今明十地取廣大轉要地地等中捨二麁
重方證得故又解既言取廣大轉明圓滿轉亦在中略舉上隅故
即六轉依中第一假立轉未得真轉故餘五真名轉真實證得故
第一約位解轉依說下第二正解轉依於中有三第一總解轉依
第二雖轉依義揔有四種而今但取二所轉得等者簡別本頌所

說轉依之言第三弁此脩習位能證非已證　論轉依義別
畧有四種　述曰第一揔解轉依名所目義初揔標後別解
此為初也　論一能轉道至漸頓伏彼　述曰下別解為
四能伏道通有漏无漏三智中通加行根本後得三智有漏
通六行无漏者且如因第三地无今別智斷定法愛俱所知障勢
力令俱煩惱亦不現行名伏煩惱障非別起道名伏煩惱所知障可
知又如離第三靜慮欲伏四定以上惑滅定即是以後得智伏二
障也或加行道能漸伏根本後得智頓伏或根本後得亦能漸
伏无加行道能頓伏者故問加行智通无漏不答不通入地
以上无加行智亦无有漏心故問若尓對法第十等如何通金
剛心有二一加行道攝二无間道攝答无違也以无漏心任運
趣入根本智故如前已說名加行道非加行智加行智有作意趣

求彼但是前加行道而非作意趣求故加行智不通无漏或復對法
攝二乘等通說金剛等心有二非謂菩薩金剛心中有加行道故
加行智不通无漏或說亦通无漏八地等无者无有漏加行智能引
深趣求者八地以去有任運趣求故今此初說加行唯有漏心如
對法說金剛心有加行道通无漏不簡菩薩故　論二能斷道

至未成辦故　述曰以有漏心加行智及有漏後得智有四義一是
曾習二相執所引三未能泿伏滅此相故不能斷惑四或加行智是
能趣求所證真如趣求所引无分別智未成辦故不能斷惑由无分
別智是加行智所引真如是加行所趣求證即由所引无分別智
能證所證真如成辦故能斷二障非加行智問若加行智不通无
漏言有漏心已攝加行更言加行復何所須若加行智通无漏不

須作此問荅分別荅以三智中加行智亦无分別此有漏道亦有加行无間解脫前言有漏攝彼三道後言加行爲簡三智中根本後得智別故復重說自下明其无漏心及根本後得智　論有義根本至故非斷道　述曰此中初說唯无分別智能斷二障隨眠後得不然設作无相觀相分境相仍有故不能斷唯无分別智有此斷能諸經論中无說後得能斷隨眠非諸菩薩見脩二道前斷所知用根本无分別後斷煩惱用後得智故　論有義後得至迷事隨眠　述曰後得无力能斷迷理見疑等隨眠而於安立非安立諦相明了現前无倒證故亦能永斷迷事隨眠迷理隨眠行相深遠要證彼理方能斷之迷事隨眠行相淺近雖實有相觀亦能斷之　論故瑜伽說至相執引故　述曰第五十五說脩道位中有二種道初即无分別智後即後得智後得智名

成唯識論述記卷第十

世出世如前數解此名以有漏道是純世間故无純世間道能永
害隨眠以有二因如文可解　論由斯理趣至俱能正斷
述曰諸見所斷雖有迷事貪等十法二見起頓斷故迷事之隨眠
隨理觀一品斷此及脩所斷无明二見及此俱根本及隨迷理隨
眠无分別智斷餘有貪恚慢无明及此俱隨惑迷事者後得智
亦能斷行相淺近故問何為亦是根本斷亦是後得斷答不違理故
此唯二乘非菩薩非菩薩脩道不斷迷事煩惱隨眠故即唯所知
障是根本智斷煩惱障中通二智斷然為迷理身邊見等各於自
地第九品道時方頓斷而前八品既先斷餘煩惱可起後得智斷
第九品道時起无分別智斷以迷理惑故此約九品別起无間道
斷者若不出觀即斷九品唯无分別智斷八品之中迷事煩惱不可

一入觀道中前八是後得第九是根本智故即第六識中我見等俱生者要第九品道方斷即雖无品數非如七識金剛心斷問彼金對方斷有何妨耶荅即有色无色界有學聖者起无漏道却斷下地我見等種過者許尒者有不還聖人應以現行潤生妨既許不還聖者種子潤生故先離下地欲時其身見等並須斷訖不同第七識不潤生故由此應作四句有依下地斷上隨眠如下地得聖斷上一切種識中隨眠有在上地斷下隨眠如在上地取无學果斷下地第七識中煩惱種子瑜伽等說要金剛心彼方斷故第三句可知第四句者除上三相或謂斷所知障不可說上下自他地斷故然約緣縛相應縛故可說地斷此即在下斷上在上斷下於五六七識皆不能遮不違理故非潤生故非縛法故又解用後得智斷菩薩亦能十地斷所知障中有執非執非執者亦名迷事故亦許斷

以障智故雖未斷本堅執之者非執之者何妨先斷如煩惱障俱生者以我見為首故先斷時未能斷本先迷事者亦可斷故斷所知障類亦應尒此等分別妙絕古今於諸論師實未聞也即二障六七識合各得為四句間有漏曾習未泯相故不能斷隨眠後得亦有相如何斷隨眠又此二智並各有相此二何別答後得雖有相非執所引非縛所緣又非曾得取境相時分明親證有漏不尒故不能斷如五通等異生聖者所證有異淨与不淨明与不明各有別故由如是等種種理故亦即是彼二智差別　論二所轉依至故此不說　述曰前說依他揔名轉依今取持種故唯第八　論二迷悟依至故此不說　述曰依他起性雖亦此依非根本故此中不說然无性等二攝論等但以阿賴耶為轉依對法第十一轉依

有三一心轉即真如二道轉即前能轉道三麁重即所顯耶故此
轉依略有二種幹寬攝論彼无真如故狹於對法无彼道故然
道是此能轉道中攝故亦不狹於彼餘文可知持種依中唯在
二乘及大乘有學位唯有漏者并佛說即通无漏此唯約現行種
子識不能持種故又是所弃捨中攝故　論三所轉捨至妄執
我法　述曰謂二障種者此出體捨在何時即无間道現在前

位言真者有二義一簡有漏不能斷種故二簡後得相見道等
障治相違如明与闇說之為捨者此即乘中名捨依他起性由依
他種斷故不復能生現行之心妄執我法現行由此斷故說謂及
種依他為斷依他既斷已　論所執我法至遍計所執
述曰實我實法自性本无但對妄情妄計於有今妄情斷无境

對心假說此境亦名為斷由此道理名捨所執諸有處言斷遍計所執者義在於此然三性中皆有捨義一遍計所執如此所言不對有情名捨二有漏依他此有二種一障法如此中言障治相違名捨二非障法下所棄捨中攝三圓成實此有二種一分亦所棄捨中攝二勝法唯此不捨故總言三性皆捨義　論二所棄捨至皆永棄捨　述曰謂餘有漏者即二障種餘謂有漏善三无記法種全異熟生少分除法執一分故劣无漏種即十地中所生現行及此種類中下品種由金剛道引轉極圓者異前菩薩所依未圓滿故極明者行相分明異前菩薩智彼不明故或極圓滿一切有學極明滿二乘无學純淨本識者淨者无漏純者无雜非如因位七識等善淨而不純本識純而不淨今此第八无漏相續故名純淨此現行識非餘有漏劣无漏種依故皆永棄捨　論設種

捨已至生死劣法　述曰此種捨已現行彼法亦永不生由此道理名捨生死法及劣法此乃總言不簡何念能捨此同對法十四說得勝无漏亦捨劣法如得果時即捨於向如前已說既言餘有漏法及劣无漏金剛心捨為此前捨為此俱捨　論有義所餘至俱時捨故　述曰第一師捨与二障種俱時捨故由有二障種有餘有漏及劣无漏二障種既已已餘有漏法及劣无漏如何得在又種生現既俱時生種隨障已已現如何猶有又三悪趣果与或業俱已何故餘有漏法不随或俱捨有漏既前捨及劣无漏亦應然由此理故金剛道生有漏等滅如明与闇不俱時生此師意說金剛心中已得鏡智仍未名佛未起解脫道證於滅故諸无漏初起隣近有漏未名為佛如見道捨悪趣因果同時此師之意即說麁重与種无閒生捨解脫道生但為證滅　論有義尓時

至應无用故　述曰第二師說金剛心生猶未捨彼由餘有漏与无間道不相違故麁重違轉依豈違无間道又金剛心即劣无漏如何此位劣无漏已无又若此位彼已捨者菩薩應无諸生死法生死法者謂有漏法誰言菩薩生死法无生死法无何名菩薩又无有漏應无所熏識非善无漏可所熏故若此位菩薩已无所熏識即住无間道應名為佛若此位已名佛解脫道生應无有用解脫道生證極殊勝轉依圓滿无所熏識故无生死法无劣无漏能斷麁重与无間道別如前已說故无間道非佛解脫道名佛汝既金剛心已有是事用解脫道何為次解前師之理云若由二障種有餘有漏等所以二乘菩薩非无漏圓以所知障種有故等者今難云應由无漏未滿足有漏猶在故不名佛此无間道位已无有漏无漏

圓生何不名佛又種生現必俱時生如何種已其現猶有者誰言
此位餘有漏等其種已已拔者種現異時可如所難我亦種現
同時但不違无間道故所以与无間俱時捨故汝所作難非須
我意由種現異時前已破故此中不說此師意說亦種現同時
若亦說者應成三說今此許熏明種生現同時金對心中猶有熏
故又三惡趣果与業或俱已如何此位斷有前後者前十一障中
已言麁重違解脫道即惡趣果与或滅異時何得今時率情為難
論由此應知至非彼依故　述曰餘有漏等解脫道起方弃
捨之以解脫道位第八淨識非劣无漏餘有漏依前師欲釋後
難思惟可知然此二師俱不違理所斷捨中煩惱一分所弃捨中劣
无漏一分通二乘有餘唯大乘又由前能轉道中能斷道證所轉
依中遂悟依方有所斷捨及所弃捨少分除劣无漏劣无漏但由

得勝捨劣故　論四所轉得此復有二　述曰此中有三
初總舉次別解後總結此即初也　論一所顯得至清淨
法界　述曰下別解中二果別故即分為二就涅槃中有二初
總出聖人涅槃體次別解釋四種涅槃初總出體即此文是此
菩提名所顯得文意可解言真聖道者謂真聖所起道名聖道
妙觀察智為能斷道解脫道位正證涅槃有加行必為希求故
若非斷道印證名得通三智品除成所作者言證真理之聖道於
中唯正體智非後得此依大位若通三乘隨其所應由此涅槃在

經未顯雖障方顯故體一如約顯成別第二別解四種涅槃於中有
二初總舉數次廣解　論涅槃義別略有四種　述曰此舉數
也　論一本來自性至故名涅槃　述曰下廣解也於中有三初出

四涅槃解次九聖三乘弁別後惣結簡此即出躰初涅槃中文意可解
謂一切法相真如理者此出躰也即七真如中實相真如理彼云二
空所顯約諸所弁涅槃依得顯故以相即真如前第八卷解此如
佛地第三卷淸淨法界解雖有客染等者釋本來自性有十種
義具功德者以能順生諸功德故功德性故名之為具德凝寂湛
然故无生滅衆生真性故平等有法性与法理非一異如前第八
已解訖釋離一切相者離所取相離一切分別者離能取相尋思
路絶顯唯內證非處心境名言道斷者顯真自相非假名言所变
足處非言依故異有為法唯真聖者自內所證者顯能證者唯
勝人其性本寂者釋涅槃名以圓寂義是涅槃故下三中出躰義
釋名等准此解　論二有餘依至故名涅槃　述曰顯其因盡
苦依未盡異熟猶在名有餘依依者身也就實出躰故是真如

出煩惱障此中有餘約二乘說以言雖有微苦依故依謂依身以其所離顯此涅槃以大乘中難見相貞從易處言　論三无餘依至故名涅槃　述曰有漏苦果所依永寂由煩惱盡果亦不生名得涅槃亦就實出躰通三乘釋　論四无住處涅槃至故名涅槃　述曰出所知障者顯唯菩薩得非二乘二乘不能出所知障故大悲般若常所輔翼者出无住因顯緣此涅槃生智悲故或由智悲緣證如故於生死涅槃二俱不住緣此雖起悲智二用躰性恒寂故名涅槃此即第一出涅槃躰自下第二凡聖三乘今別涅槃具不具於中有二初凡聖三乘具不具二問答令別

論一切有情至可言具四　述曰一切有情若凡若聖者皆有初一由此經說一切有情平等共有本來涅槃凡夫二乘有學亦證後三涅槃二乘无學不定種姓未入地者有初二定姓者有初三直往

入地菩薩有初及第四无學迴心入地菩薩有初二及第四如来
具四種有此六位差别故若斷縛得果及得位次同時異時各應
廣説餘者如文可解即凡聖三乘具不具也自下第二問答分别於
中有三一問答佛有有餘依二問答二乘有无餘依三問答所知障 埶六
唯識論十 平四
得涅槃等　論如何善逝有有餘依　述曰此第一問善逝者佛
也有餘二者理可知故為此問者佛有有餘依應苦依未盡
論雖无實依而現似有　述曰此答雖无真實苦依未盡之
有餘涅槃而示現為苦諦等現似有有餘涅槃此即相同二乘苦
解　論或苦依盡至可言具四　述曰又解與二乘别約苦依盡故
名佛无餘依有非苦所依身在故名有餘依以佛世尊具有无
漏所依蘊在是故世尊可言具四如來亦有有餘可尓

論若聲聞等至說彼非有　述曰下第三問荅二乘有无餘依此外人問若二乘有无餘依涅槃如何有處說彼非有即勝鬘經說无无餘依故彼言世尊二乘有餘生法不盡故有生有餘梵行不成故不純事不究竟故當有所作等乃至說言去涅槃界遠是故彼言无无餘依　論有處說彼至彼亦非有　述曰此中有三初論主先却質也謂勝鬘經說彼二乘都无涅槃豈有餘依涅槃彼二乘亦非有彼經如何言彼都无涅槃彼云唯有如來成就一切功德故得涅槃阿羅漢等不成就一切功德故言不得言得涅槃者是佛方便語乃至廣說彼經說二乘不得涅槃彼經不簡无何涅槃既有餘依二乘亦得明知彼言有別意趣　論然聲聞等至不依前三

述曰二解經文此等論文前約有餘說无說有次約无餘

說无說有後約无住唯說於无趣依定性者義意可解

論又說彼无至与佛有異　述曰下三中正義依不定性菩

餘文易了謂有二乘者簡不定性身智滅位尔時雖无二乘

身智而由二乘能證此滅可說二乘有无餘依非有身智在時可

說二乘名有无餘依依實真如說三乘无別依菩提說三乘有異

亦可依无住處說三乘有異然今且說菩提差別　論諸

所知障至得无住處　述曰下第三外人問所知障得涅槃菩

於中有三一問應不得涅槃二問應得擇滅三問菩提障此外

人問諸所知障既不感生如何斷彼得无住處无住處者是涅槃

涅槃者離解脫縛其所知障既不能發業感生如何斷彼得无

住處前言斷所知障得涅槃故第二地犯戒愚是所知障雖亦發

業但障所知不招生故今為此難若全不發業即无毀犯三業非於
尒時斷煩惱障故勿以佛地論第七說及所發業是所知障便謂
發業能感於生　論彼能隱覆至俱不住故　述曰此是
正答其文可解令不發生大悲般若者真如為所證緣起復起後
得智後得智即般若般若能起大悲故於生死涅槃二俱不住
如既智不證悲亦不生故　論若所知障至不得擇滅　述曰下
第二問應得擇滅涅槃即以擇滅為性故下答答中有二初答非
後答是初中有五一答二徵三釋四難五通　論擇滅離
縛彼非縛故　述曰此論主答由惠簡擇縛斷得滅名擇
滅故由所知障不縛有情招生死苦故斷彼已不得擇滅
論既尒斷彼寧得涅槃　述曰外人復徵涅槃亦是解脫
縛故　論非諸涅槃至中二擇滅攝　述曰此　論主釋

非一切涅槃躰皆擇滅與若不尓一切涅槃皆擇滅者即性淨涅槃
應非涅槃躰性非是擇滅攝故能縛有情住生死者斷得擇滅此
既不尓故不得滅餘文易解不勞煩釋此中意說涅槃性寬擇滅
躰狹非諸涅槃皆擇滅故由此涅槃与彼擇滅應作四句有是擇滅
非是涅槃謂斷煩惱障因中所得滅有是涅槃非是擇滅謂本
來性淨及无住處或分得滅是彼分涅槃非有擇滅故有俱
者謂有无餘依涅槃俱非可解故以四涅槃初後二種謂性淨
无住處即非於真如上立中間有无餘依二擇滅攝斷縛得故
所依縛盡初得果時名爲擇滅所依後无方顯涅槃後依无時
由前擇力故對法等說惡趣業果名見道斷瑜伽說是非擇
滅攝　論若唯斷縛至四中誰攝　述曰第四外
人復難謂前說言所知障非縛斷不得擇滅即不動无爲想

受滅无為亦非斷縛得於四无為中是誰攝耶四无為者五蘊論說一虛空二擇滅三非擇滅四真如百法論瑜伽等說六加不動想受滅對法顯揚論說八今真如為三性因此則廣明无為義者如前第二卷別抄等解　論非擇滅攝至非永滅故　述曰下論主答此二於四中非擇滅攝顯揚論第十八說此二

无為暫時離繫非畢竟離繫故開說非擇滅云何暫離永不復生故名擇滅无為唯究竟滅永害隨眠故非擇滅中瑜伽第五十三說非擇滅法非一向決定之一向決定者學見聖跡於卵濕二生北拘盧洲无想天女人身扇搋半擇迦无形二形等生及於後有若愛若取得非擇滅一向決定餘則不定以伏種子令暫不生現名非擇滅種子若遇餘緣便能生現故更生也由此非擇滅有

定不定故此中言有永滅者有不永滅者故此二不動想受滅无為
既非是永滅攝說暫離言明非擇滅擇滅之中有唯言者顯不
通暫離義非擇滅中有非言者顯不定義對法第二說有二應
斷法謂諸煩惱及此所依受變易果受變易也如其次第當知煩惱
斷建立擇滅二受滅建立不動及想受滅此二受不生亦名斷不
言二无為擇滅中分出不可為難問既言无間道等如何是非
擇擇者惠也无間生等豈非惠也答趣无間等若有漏亦非
擇若无漏不斷漏種者定非擇滅有何妨也又此應徵薩婆多
師不染无知趣无間道斷而非是擇滅者有何意不同有漏
道有漏道彼宗亦得擇滅故或復大乘趣无間道別斷惑種
餘縛因之果方永不生故是非擇滅攝亦有何爽既尔定知無
餘先得所依後无方顯先滅名得涅槃故擇滅攝如想受滅无

為後時顯故實得於前无餘亦尒或由先斷或復不生故此義應思下第二解　論或无住處至擇滅所攝　述曰此解雖非縛而是涅槃障由真擇力滅障得故寧非是擇滅滅障得故如煩惱滅即二无為是擇滅攝次會顯揚十八文彼說不動等二暫伏滅者謂說伏惑得及无漏心滅惑位二時說故此若約无間道斷解脫道得不動等即對法第二等文為正是擇滅攝若約伏惑得滅定等上建立即非擇滅如顯揚等如前第二卷抄及對法第二卷抄解不動義如前顯說　論既所知障至是菩提障　述曰第三問菩提障問此師說所知障涅槃等可解　論說煩惱障至為菩提障　述曰下此師答初却質以煩惱亦障菩提少分智故名障菩提又為有此菩提不起故亦為障何得以所知為難文意可解若尒如何諸聖教說二障障別

論應知聖教至通障二果　述曰諸聖教中依勝用說此義
不建立各雙障如第一卷初抄解涅槃中第二段文別解涅槃
訖　論如是所說至名所顯得　述曰第三總結以三涅槃即
所顯得以自性涅槃不由顯故方得本來寂故唯有後三名所顯
得障滅顯故　論二所生得至相應心品　述曰第二明所
生得於中有三初出體次義釋後總結初出體文可知
論云何四智相應心品　述曰此即義釋初問起也第二別解菩提
菩提既四智四智者何　論一大圓鏡智至現衆色像　述曰
於中有九一出體并四智差別二相應得智名非識等三以體
攝用四轉何識得何智五明轉智位次六明本有始起七明
緣境各別八明緣境而用有異九指例餘文佛地論第

三解此諸名有少差別對彼文解理可知也圓鏡即智持業釋相應心品言通相應法離諸分別者佛地云離我我所執一切所取能取分別境及行相二俱叵惻名為微細不愚者不迷闇義由此如来名一切種智及一切智不妄者恒現前義由此如来成不妄失法自性明善名性相清淨有漏永已離諸雜染純淨圓德者純者无雜淨即離染圓者滿義純簡因无漏淨簡一切有漏圓簡二乘无學功德現種依持者現行功德之依起功德故種功德之持持功德種故能現能生身土智影者自心心所不緣著本質如鏡現餘三智影等名為能現現餘色根等身土等法名能生親照本質故又自身土等法親緣之境於識上現名為能現三智等法親緣不著但從此生名為能生又自第八識上別種所生諸法如自色心等名能生依於第八別有種故第八若現他身諸趣

等影名能現无別種生但即識種唯於識上現名能現以智為性故名智影无間就時无斷就方一切時能現一切方能現一切處影故如像大圓鏡現衆色像故佛地經云如像圓鏡衆像影現像佛智鏡諸處境現衆像影現平等平等故以為喻

論二平等性智至窮未來際　述曰此攝四義七通无漏平等性者真如理智緣於此故故言平等此昔因中有我執故自他差別今我无故无住自他平等大慈悲等恒共相應者此攝十平等令舉慈悲等餘八位隨諸有情所樂示現者隨十地菩薩所宜現也謂

為十地菩薩現身土影等无住涅槃之所建立者由緣无住涅槃故此識恒共悲智相應涅槃名能立悲智是所立名為建立或由此悲智所顯真如名无住處即是建立无住處涅槃佛地論云建立佛

地无住涅槃更无變易名為一味无間断故名為相續餘文易了
論三妙觀察智至皆獲利樂　述曰神用无方稱之為妙具緣
諸法自共相等名為觀察籌量境相妙用勝故攝觀无量揔持
定門者揔持門者謂陁羅尼門定門者三摩地門雖餘三智非
无此德入出諸禪揔持差別勝餘三智此智能攝藏故名為
攝亦常觀察此揔持定門故名為觀陁羅尼門如瑜伽菩薩地
合有四種故言一切功德珎寶者謂六度道品十力不共等法作
用差別者謂現神通等　論四成所作智至所應作事　述曰
所作之成成所作即智故佛地論第七說變化三業者瑜伽第
九十八說不能化根心言三業者似意業轉如後當知名似心故
以上並是第一出智躰以作用顯躰故弁差別門　論如是四智
至以智名顯　述曰第二釋相應多少得智名非識所以廿二法者

遍行別境善法并取心故准前尋伺因通无漏即妙觀察廿四法今
說因果二位通論故廿二是𦘔能變者是見分所變者是相分或
識自𦘔名能變相見二分名所變或能變是種因能變故所變
謂現果能變故智者決斷了達之義彼位決斷了達相顯故智
用增　論故此四品至功德皆盡　述曰第三以𦘔攝用故佛地
論第四卷初具明功德相攝故此四智揔攝佛地一切有為功德
皆盡智為主故說智用增諸餘功德智差別故　論此轉有漏
至而得此四智　述曰第四轉何識得何智門八七六五等如次而
得无性菩薩及莊嚴論說迴觀智轉五識等此中唯轉第六
識得佛地論中有二師說彼非次故說法斷疑非五用故廣如
佛地不能繁引与此无違轉識得智所以此中因解捨識得智因
更重成所轉以識為主例所轉得以智為主有二復次初釋可解第

二釋中識是分別有漏位强智為決斷无漏位勝轉强得强故言
得智此中因能捨識得智因更重成名智所由　論大圓鏡智至
中論說品十卷　卅九張　藏云字平
淨種識故　述曰第五轉識得智位次此第八識初說可解若金剛心
无无漏識有漏已捨无漏未生應无能持淨種之識如前所轉捨中
諍　論有義此品至不相違故　述曰无間道与異熟識等俱
滅故既非障法故不相違又對法第十解金剛喻定无間滅盡智等
生不言金剛心時盡智等起如何說无間道位圓鏡智生此唯正
義種現同時種現異時復有別釋　論非障有漏至令不失故
述曰即前所言餘有漏是謂善无記皆非是障此名非障有漏之
法无間生已四智圓明无所熏識諸无漏法種更不增長應成佛
故悲智无窮故盡未來際前師解對法盡智生時文云彼言无間

位後盡智等圓滿而生不言此時此盡智等未起及无間有是誤无間義蕳越尚瑀无間俱時寧非无間如與念言俱有等佛地論中无此二説彼文不辯何位心生故　論平等性智至盡未來際　述曰見道初位現在前者真見道中此智即起第六引生非自力起二障頓斷妙觀察智平等性智俱起必同時故若漸次斷平等後起雖諸見道十地間起如上數明法雲地後盡未来故第八决定与一俱故自力既勝而更不藉六引方起故得相續六入生空七恒法空平等轉故亦不同地不同因位一切皆同　論妙觀察智至皆容現起　述曰此即初解生空觀品漸悟入者至解行地終頓悟者至无學位或至上位上位者謂至菩薩十地位中頓漸皆尒既不障法空時明法空觀必帶生觀加行入心雖獨法空入必細故必違其麁此非有漏及无心時通上諸位

論法空觀品至皆容現起　述曰要菩薩見道位方初起法空觀品准前所敘若至佛位有唯生觀或唯理非事有唯事非理或二俱觀皆自在故餘文可解　論成所作智至亦得初起

述曰如前四緣中已解第一師六菩薩脩道位中第六意識後得引故亦得初起於淨土中起五識故佛地論等亦有此義雖言初地即亦得起然非見道見道後脩道後得智引方起真相見道中不緣外事起麁識故　論有義成佛至作意起故

述曰第二師說如前四緣中已辯无別文義故不敘之此中比量蘭過及釋妨難並如前解佛地論有評義取後解

論此四種姓至勝後佛故　述曰第六種性本有始起門地前種增入地二增地前用增入地躰增現起別故餘文可知唯識法

義　論大圓鏡智至不可知故　述曰第七所緣境界門初師可
解所以如文　論有義此品至亦緣俗故　述曰莊嚴論說於一
切境皆不愚迷有俗不知非不愚故餘文可解言諸處者謂內
六處境者六境識者六識此十八界或十二處六根六識並名識故
隨身及土空須緣故會不可知言行緣微細者行相所緣也因既
微細果亦難知非不緣俗　論緣真如故至准此應知　述曰言
二智者躰是一用為二何故二俱生緣俗名後得者了俗由證真證
真為先緣俗智生故名後得佛地論又說或似後得名後得後得因
中不證真故或如後得因中緣俗真觀後生故下准此解餘所引
文勘佛地論因有二類種果位恒唯一種便生二用現行者亦獲
述之　論平等性智至於理无違　述曰此中三說所以如文緣十
平等故通緣真俗第三說也　論妙觀察智至二智所攝

述曰文義易了　論成所作智至後得智攝　述曰引論文等皆勘卷數如前已記同類境故說緣五境不定唯尒故不違也五識皆能緣六境不違理故行相淺近緣事智故但遮緣无為如文證成　論此四心品至利樂有情　述曰第八緣境作用門成事智通現淨穢土妙觀察智通二上說法　論如是等門差別多種　述曰第九指例餘門有多如是等門差別多種佛地有四分心緣境如前第三解諸智相見分別門即前第九卷解說相應心所多少門如第三卷解第八識第四卷第七識第七卷解六識中及次前廿二法中解善无漏門如隨識中弁假實分別門及攝諸功德門此論雖无摠明處然隨諸識已明說故不繁叙其間智依何定起何受相應轉何界後識後智生等佛地雖无如前已解上来摠是第二別解所生菩提說

自下第三揔結是所生得　論此四心品名所生得　述曰此此為結也就解所轉得中有三初揔舉所轉得出數二別解所顯所生訖第三揔結故　論此所生得至名所轉得　述曰今揔結前也就解轉依中有三上来第一解轉依訖自下第二明本頌所説轉依之言　論雖轉依義至轉依言故　述曰揔有四種而今但取二所轉得餘三轉依非是果位不可證故説有真如及无漏道不是證得果義故不説之　論此脩習位至因位攝故　述曰自下第三明此十地當能證得二轉依非已證得要成佛方證故此十地无間道斷障為因解脫道方證於彼故上来解五位中第四頌雖有略廣不同揔是解十地脩習位訖

論後究竟位其相云何　述曰下釋第五位謂究竟道於中

初問次答此即問也　論頌曰至大牟尼名法　述曰頌中有三初一句出位躰次七字顯勝德餘八字簡二乘顯二乘別

論曰前脩習位至究竟位相　述曰初解頌文後諸門分別初中釋四句文即為四段義乃為三如判頌意初中有二初正解頌初句出位躰後問答分別解本頌中初惣解次出躰後別釋此顯位相也　論此謂此前至无漏界攝

述曰此下出躰无漏界攝即菩提涅槃二轉依果即是究竟位頌名无漏界言究竟者略有二義一簡前四位名究竟二簡二乘名究竟二乘雖亦得菩提涅槃非究竟義非高勝故此略惣釋第一句頌此即二字兼究竟位无漏界訖　論諸漏永盡至故名无漏　述曰下釋无漏義諸漏永盡者能除漏義能證所證皆能除漏此即離彼相應縛義非漏隨增者即是

顯非所緣縛義又諸漏永盡者顯離雜彼煩惱非漏隨增離二縛義又初是染性自性斷後是離縛斷初性唯染後通一切有漏言性淨者簡二乘无學位善有漏等雖亦離二縛而非性淨前有漏類故有第七所知障俱非性淨故言圓者簡一切有學无漏因未圓故明者簡二乘无學无漏顯彼雖圓果之極故而非是明非勝妙故又淨簡有漏圓簡二乘明簡菩薩无漏具五義性名无漏界餘无漏等雖亦名无漏非究竟无漏此中雖解无漏之言長讀尚學意乃為遠也　論界者是藏義至利樂事故　述曰界者藏義无為功德涅槃所藏有為功德菩提所含或是因義或為所緣或為增上展轉傳說為利樂等謂躰能生五乘世出世間利樂事業或為緣生作他利樂事何故經云在纏名如來藏出纏名法身

此中出經方名為嚴彼約於位此後於躰或彼位有障无障以弁
此明本末故不同也即是總辭第一句訖　論清淨法界至如何唯
无漏　述曰外人問下問荅中有二問荅此為初問荅外人問云
清淨法界可唯无漏是理法故四智心品如何唯无漏豈如來身
皆唯无漏此除大衆部等餘小乘難法界理法既同擇滅可許
无漏非佛身中有為功德皆无漏攝如何唯言是无漏也　論道
諦攝故至已永捨故　述曰此論主依理荅六十六說佛智通
等一切功德道諦所攝前已成立大乘聖教所以為量　論雖有
示現至道諦所攝　述曰如來所現比呵身語現起入滅現有
背痛似苦集諦而實无漏　論集論等說至五外界等
述曰外人執教問云集論第三等說十五界十色處等唯是有
漏今言佛身唯是无漏既尔如來豈无五根五識五外界等者

等取十有色處法界少分等令論主云如来身土一切皆是无漏論說十五界有漏攝相違故難　論有義如来至理不相違

述曰若有三義此第一說如来身土離能所分別三七分別絕名言戲論非蘊處界有情等所攝不可言此五根此五境等今大般若大有此文今三論諸師多爲此解故不可以十五界等有漏爲難彼言有漏明非佛身佛地第一卷說此師當第三義彼亦无評　論有義如来至性散乱故

述曰此第二說文中有五一申宗二外詰三兩釋難四重問五解徵第三段中有二解初解中有五一窮問二復徵三又解四復問五復釋　如来根境皆以意識妙定爲先方變本識隨變　設第八變妙定生故法界所攝非能以外所餘菩薩及異生等雖像此佛所變上變爲佛身土然佛變細餘變者麁佛變細者非五境攝他之所變義有二途一色或定色収

如第八勝定所引故何故第八定所引即彼五境之上他五識不亦五稱散亂五常緣故理亦少難熟思之也佛五根境既无如來緣事五識亦非五識界根雖非實似其根相故佛現有他不變根故但變似境以相麁故可受用故无垢稱及十八不共法經如來之心恒在定故大衆部計亦恒在定對法第一說五識身性散亂故　論成所作智何識相應　述曰此外人問既无五識成所作智何識相應　論第六相應起作用故　述曰論主答第六識相應能起化用故非餘識俱　論与觀察智性有何別　述曰此外人問既与六識相應与觀察智體性何別不可一識二智生故　論彼觀諸法至故有差別　述曰論主答彼觀察智能觀諸法自

相共相此成事智唯起化用故二智別　論此二智品
至不俱起故　述曰外人復問此二智品應不並起經論等
說无處无容同身同類一身二識許俱時生今既一類第六識者
應不俱起　論許不並起至俱亦无失　述曰此論主答
許不並起於理无違前後刹那別異起故然行迅速似二用
俱第二解同一識躰義用分二說二智俱亦无有失如一意識見
色聞聲一躰義分此亦應尒此第一解成事智品与第六俱
論或与第七至成事品攝　述曰又第二解或成事智与第
七俱依根緣境是平等智用差別故此平等智既能變起受
用變化二身即為根境而依之故依此化他根境之識唯平
等用起化用麁化地前類名成事智起化用細化地上類名平
等智　論豈不此品轉五識得　述曰此外人難豈不即

此成事智品轉五識得云何言六七俱　論非轉彼得至不
應為難　述曰今者但以彼生死滅涅槃得顯名轉生死而
得涅槃非涅槃性即是生死我此亦尔由轉去因五識滅已此緣
麁事境識品生說成事智轉五識得不以因中五識轉作果中
成事智品成事智品即是五識此師若諦轉五識得成事智品
便違莊嚴攝論等說即是第二師解佛唯三界是實餘虛十五界
等文為正也　論有義如來至有漏無漏　述曰有三一標宗
二會違三結正此初也第三師說彼蘊界處等皆通有漏无
漏故佛蘊處十八界等皆唯无漏　論集論等說至所知境攝
述曰下會違有二先會初師後會第二師會初師文集論第三
等說十五界唯有漏者且依麁淺劣智之境體說非說一切諸餘
成就等出麁淺境佛成就者等顯非一切也但言佛成即顯菩薩

十五界亦有漏者依麁惡之餘境淺境智之境餘說或麁
境餘淺近識用即二乘等及十地菩薩之身十五界唯有漏非說一切
凡聖有情十五界等皆唯有漏 論然餘處說至理必應尒 述曰
大般若經及處處經說顯非如彼執界等相故義非下智所知境故
論所以者何至解脫身等 述曰有為皆蘊說一切法皆處界

攝諸論通文說十九界等無垢稱經之所遮故非如來根境非十
八界攝此遮第一師計如來根境非界處攝若絕戲論故非界等
者亦不應此頌說如來功德即無漏界是善是常亦是安樂亦應名
解脫身等解脫身等法身也既可名者故蘊處界理應可名
論又處處說至是密意說 述曰又涅槃經莊嚴論等說轉無
常蘊獲得常蘊勝鬘經等說如來妙色身等故彼經說為非色

等者是密意說密意說者顯非麁淺智境界故以上皆是破前
第一師計　論又說五識至非佛所成　述曰文意可知破前
第二師　論故佛身中至而純无漏　述曰三結宗義三
師說中此義為正次解衆德有四一不思議二善三常四安樂
先解第二句解不思議有三釋攝論第九世親等解同无異見
論此轉依果至言議道故　述曰此第一解智之与境皆具
此二義　論微妙甚深自內證故　述曰別解不思議
又智微妙性相甚深其所緣境自內證故又境微妙唯甚深智
能內證故又二皆通攝論唯有內證之言唯解緣真如故　論非
諸世間喻所喻故　述曰別解不議比絕无方故不思議如攝
論中今以三義解不思議顯揚十七有不思議品亦不過此三
瑜伽等亦然所以不述　論此又是善至俱說為善

述曰次二明善頌言善者白法性故躰白法故異不善及无記能
斷黑故名白吾尔此与有漏善何別以法界遠離生滅極安隱故
四智心品妙用无方及極巧便故无為有為二皆順益与有漏善差
別并以下建向不善合具四義故俱名善前第六卷已解善說
論論說處等至五根三境　述曰此為外難四智心品既唯是善對
法論第四說八唯无記謂五根三境如来豈无五根等也　論此中
三釋廣說如前　述曰今論主意此中三釋廣說如前如前有
漏中三解　論一切如来至无漏善攝　述曰夫真如等五

法皆滅道攝滅道攝者諸經論中說既唯无漏故此准善又
對法第六瑜伽等說有清淨法界非苦集故攝論亦然此二解
并前四合六解既尔即佛所有眼等皆是无漏善似有漏不善及

无記等及似有漏名之為善等非實然也　論此又是常至无斷无盡　述曰次三解常此又是常五法俱无盡期故又真无生滅故常无變易故常自性常故四智心品所依真如常故常即四智其體无斷及无盡故說常无斷常者是報身不斷常義无盡常者是化身相續常義莊嚴論說三種常故如常施食受樂等事四智非自性常義從因所生者謂脩從種生故是初唯生後不滅者便違佛說一向記言生者皆滅故又是色心自性常者不見說故違比量故獲得常色等者由願力化有情是不斷不盡相續常義七十八解深密第五說化身有起相故窮未來際亦釋不斷无盡常義願力常故餘文可解　論此又安樂至俱名安樂　述曰次四解安樂无逼无惱諸有情故非如有漏善逼逐受生死惱亂有情類不令趣涅槃又有漏法皆

是行苦遍迫性故增煩惱故故非安樂如是等二轉依果俱名安樂樂謂五樂安謂五安各有多種安之与樂差別云何謂諸有漏樂受樂而不安麁動轉故有漏輕安安而不樂不能順益得涅槃故此安樂者如第二卷抄解差別 論二乘所得至但名解脫身 述曰次第三解解脫身於中有二初略後廣二乘所得此二轉依果但名解脫身者解脫生死及縛法故以彼轉依无十力等殊勝法所莊嚴故不名法身殊勝法者斷所知障得无量功德依故解深密七十八等說真如為解脫身言世尊二乘所得轉依名法身不善男子不名法身當名何身名解脫身由解脫身故說二乘与佛平等平等由法身故說有差別无量最勝功德筭數譬喻所不能及彼名真如是二乘解脫身非五分法身中解脫身五分法身中解脫身體唯勝解數故此无為解脫故彼菩提果是五分法身中

解脫知見身不名法身菩提及涅槃俱離縛故但名解脫身即衆緣
轉表解轉依等初師義　論大覺世尊至所莊嚴故
述曰次解在大牟尼名法身成就无上寂默法者梵言牟尼此

言寂默寂默法者離言法也或離過故名爲寂默通三乘解成
一切法性相離言不二法門名爲寂默唯我世尊大牟尼尊二轉
依果亦名法身亦解脫身也言法身者非二身中之法身也佛得二
名離煩惱故名解脫身離所知障具无邊功德名爲法身此中
意說有爲无爲各於自身功德法倸名法身故
論解依聚義至此皆攝故　述曰何故名身解性義依止義
衆德聚義具三義故名爲身故故通三身若別若總此二佛地
論有餘文可解　論如是法身至所依止故　述曰自下

諸門釋有七初三身相別門初揔出法身中復有勝義別立三身一名自性身離相者无十相也寂默者尋思路絶也絶諸戲論離語言也諸佛自性名自性身无為有為功德法依名法身　論二受用身廣大法樂　述曰及揔圓淨常遍色身者衆相咸備名揔圓寂靜離衆過名揔淨无間无斷名揔常无所不在名揔遍積集有礙之躰名色身此一切德之所依身一是常不斷常故二是遍量同空故相續湛然者言相續者簡自性身有生滅故言湛然者簡他受用及簡化身彼時斷故他受用中現身土由平等智現通說法等由觀察智自他受用法樂等名受用身變化不尒第二五法攝三身門第一師經說真如是法身者佛地經說論說轉第八得自性者攝論第九說轉去藏識得圓鏡智亦智殊勝說平等智於純淨土為諸菩

薩現佛身者佛地論云如餘論說竟不出是何論莊嚴論說頌
勘抄說觀察智大集會中等者佛地亦言如餘論說　亦在莊嚴
論須勘抄說轉諸轉識得受用身者是攝論智品說說成事智
於十方土現難思化等者佛地經說莊嚴論說又攝論智殊勝具
攝三身第二師說有二初自性後餘身自性文有四一標舉二引證三
解違四立理說自性身本常者莊嚴論說三種常如佛地論第七等
引說佛法身无生滅者佛地云讚佛論說然七十八解深密亦有此
言法身无生滅化身有起盡故說證因得非生因者並親菩薩金
剛般若論說又說法身諸佛共有者佛地論云諸經論說即對法
第二攝大乘智品等中亦有此　說然說轉去藏識得者會第二師引
[illegible]第五十七張　[illegible]號
攝論文以斷麁重顯真如故智殊勝文者亦可解以法身是智依止

彼智之實性故四智品中下解餘身中有二初標智攝後解釋相
解釋相中有二初自受用後他化身自受用中有三一引證二解
違三說相平等智品現他受用以得妙理自他平等可化上機
現身上等成事智品隨類化身上等妙觀察智於中說法攝
實二身亦四智俱現豈圓鏡智緣於二身不能親者今但相似後智
用說說圓鏡智是受用佛此莊嚴論文然前師如何解此文意轉諸
轉識得受用者攝論文此文即證四智皆受用身雖轉藏識亦得
受用等者解攝大乘不說轉藏識得受用身所以說為法身者如
前已解圓鏡智品是實色心与此非色心違也又受用身攝佛不共
有為實德者此攝攝論文出自受用身理下出他化身解他化身
等中有三初出理次解違後說相雖說化身智殊勝攝等者釋前
所以引攝論智殊勝攝三身文然以自受用實智為體唯他受用

身等不可說實亦非智也但說平等智成所作智等者釋前所引平等智現受用成事智即現三業化身文但明二智現二身非非二身也第三說他化二身相中有四一標舉二至理三引證四會違論然變化身及他受用等是化現心心所佛地論說此實相分似見分現佛地第七有二說如彼不能繁引若不尔者下立理也化无量類等下引證化无量類皆令有心者化无量化人之類皆令有心為引他故此涅槃經下佛地經又說變化有依他心者此解深密經又七十八同雖說變化无根心者會違即八十八說有四事不能化一根二心王三心所四業及業果又无根等用不如色聲等故不說化不尔香等亦應然如五十四及五十三未及前第二卷抄因明化中化為何等法第三三身功德各異門法身應以木石為難彼亦不能起貪恚等應名具功德此

順生善法故不得為例常樂我淨等應分別辯雜染前有編聚
善所依有為无漏无為功德顯无生滅餘如樞要並取佛地第七
第四三身二利門可解第五三身所依土分別門如樞要說即
法身亦名自性身法性土者以屬佛法性相異故以佛義是相
謂為功德法所依止故衆德聚義故二身自躰故法是性義功德

自性故能持自性故諸法自性故躰為土義為身自受用身還依
自土者還隨自受用土下二身　亦尔非離身別有名土故如
樞要說然此功德隨所依身智惠隨所證如法亦可說言遍一切處
隨住十地菩薩宜者十地經說十地各有分量大小廣如彼說唯
見百佛見百世界化佛見百三千大千世界變化身土淨穢佛土
因緣成熟者以化土中有淨有穢非他受用土故言淨穢他受用

法樂增故同自受用俱名受用化土雖復說法神通增故立變化名法樂義劣此佛地論廣說大精第六三身諸佛身土所依同異門須勘佛地此文一往佛地大好共中其實是多見者謂於一土有一佛身故不共中佛地論列弥勒菩薩根後熟等又勘別抄弥勒發心劫數長短乃至廣說第七門於中有二初明身土能所變二因解唯識是相同異此即初也此諸佛身土若淨若穢等者第八雖實皆通緣淨穢然約增勝現所得者自受用者唯淨无漏識之所變現唯佛能知變化非餘所知變故他受用身土躰唯是淨然能變者通有无漏如來及十地中菩薩无漏後得所變即純淨无漏若十地第八識若并五識及七地已前有漏觀心及有漏後得所變即純淨有漏无他受用土躰是穢者非有穢心之所變故問既許有漏識亦能變之何必唯淨答本質佛所變者非穢

故能變之者无煩惱故无穢識故所以所變之土唯淨通有无漏此據相似若變化土本質通淨穢唯无漏若隨彼二乘等无漏心所變即无漏然彼无此事彼无漏狹不能緣身土等若隨彼二乘有漏心并異生心所變即有漏皆通淨穢或二乘等復得不能緣即唯有漏通除淨如螺髻梵王舍利弗等所見異故今此文中揔約三法一切有情為論純善无漏因緣所生者此无漏相分同能變識一向是善无漏相不離見同非繫故以能緣心變似彼境故說轉与不轉理必須同故說淨与不淨理必須同无漏心等順益義勝悲力廣大相分与見必同善性一切无漏法尔必善故性必同非如有漏心相見性有別言因緣者是種子也蘊等識相不必皆同以蘊處界三法因緣雜引生故謂見分為心相分非心如第八相中根境等及六識所緣色等以与見分非一類種生故色

心等別以不相違故无漏法中有五蘊非如根等即是相分純
種生故与見分无漏及性同也与見雜種故色心蘊等亦各有
異乃至相應法相分亦然由識起相等同不繫法純種唯无漏
作用法不同雜種生色心等不可有漏同无漏雜有漏識上所
變現者同能變識皆是有漏等者純從有漏種子生故同是
繫法所以言純故唯有漏同何故界繫見相許別繫而漏无漏
必同耶答見相雖界繫別仍相順故善等三性識之相分不必
皆同性相別故如鼻舌身識見与彼相分非必同性故見相分
中三性因緣雜引生故不可同性作用別故性不可同如无漏
緣使等相分唯有漏緣虛空等能緣心通三性相分唯无記香
等三境唯无記能緣之識通三性等若皆純種唯一性者三境唯

无記等言應不成失不可說約第八所變唯說无記三識所變
通三性二境亦尒三識所變三處攝故應言通三性諸論无文
故虛空非擇例亦應然故相見今不必同性性別既尒蘊等識
相或相見今同或相見今異類此應知亦不定故若相今与見
今蘊等亦同便无五蘊十二處十八界別既有三科別明知相見
今不必皆同佛地論說三身生滅門化自他身色俱非等化心亦尒
門三身相對四句門生法二身攝三身門十佛攝三身門如彼第七
因辯身土淨穢能變所變即釋唯識相見異同中上來已依略廣
及位等明能變釋等訖自下辯相見今或異同中即明能變之識總
見同異第七門中自下第二因辯唯識論然相今等者一辯去等取
心心所現所變名為行相依識變現等者以難陀二今義少今有
實親疎所緣二皆不實故以疎所緣等取親相不即親得不為行

相此所現土如識變故又立三分并下有二復次解依識變現等者

次解相分等言等取見分識自體之所變故此相見分雖體是依他

識自體之用故非如識性依他中實識是根本自體故彼是末是用

故如日及輪如燈及光處虛空異故若不爾應不言唯識應言唯境唯見

分等以許相見与識自體俱實有故此義應思設緣色等見相亦俱

不實不及於識如緣過未虛空等識相分雖有非稍實法見分

非无仍緣虛境虛境行相是不實心故見不及識自體分識自

唯識論疏十卷　廿三張　勢字号

體分唯緣於識是根本故證自體故體是實有其變似色等亦

並不實此師意也若尔无分別智境相如何彼內證故此所不論如

緣自體餘是外境故不同如說許真如自體實有非識所變故真

如體實今論所變故見相分假又縱真如是實有以於境中必實

有故但言唯識不言唯境今心內證是故不可例同於外佛地第
四有此師義許有三分依他性義第二師說識与相見分並皆
從緣生因緣法故此二与識虛實皆同雖有緣去來等相是依他故
与識不多別又此師色但有相分与識一種虛實不遮緣過去得一似
法此是正義前師相見即識種生此師相分与識別種見分与識同
種生故若尔應言諸法唯境何言唯識論者唯言遣心外遍計所
執不遮內識所變之相分等若不作此解真如應非實有真如既
實智境即實智成能緣如寧容是假若是假似者應非緣真若非
成假似者見便亦緣實故非心境一向非實以境是虛言唯識若境
是實遣心外境名唯識即真如不離識故非心外法故亦唯識攝論外
人難內境与識既並非虛如何可言唯識非境　論者有二初云識
唯內有境亦通外即境相分內是依他外是遍計所執以非心所

變法說之為外非非實有名外思心內之境濫心外之境故但言
唯識又諸所緣緣亦是外者言唯境思取心外之法以此不論
所執之心亦是境故說不應濫言唯境亦得為簡外故但言唯
識下第二答論云或諸愚夫迷執於境等者一謂所執為實二謂親
取心外境依此故言迷執於境此意可解此第二師解唯識佛地
所无為破執故雖為愚夫非心之理豈佛非可即前二師許有相見分
義第三師解或相分等皆識為性由熏習力似多分等生者此師不
許別有相見義唯　識性　由前妄熏習力似多分生似有相
見即佛後得智无有相見有漏善心因後得智有相見者有法
執故佛似見相淨穢土等不作二解故非所執餘作二解故是所
執又佛自在了妄執故說變見相皆非所執由往因中熏習力故
今果亦尓佛證諸法不可言故餘則不尓見相皆執不證不可言

境故今此依餘不依佛說故言无別有或佛不現餘人自見若尒
真如非妄習生應非唯識識之實性故言唯識故除識性无別有
法此論三今成立唯識者此下第三結釋施頌分即第二師解論文
謂初一頌半略明能變識相次有廿三頌半廣明唯識後有五頌
明唯識位以佛說法初中後善純一圓滿清白梵行今同佛教故
言三分如第一卷抄釋餘文可解此中言成即以教成教之成即以
教成理理實俱通然依境行一解成如前解理牒今別唯識性
相義言淨者謂後喻顯真如性雖本性淨者不脩習淨无以彰
教理俱得如珠寶等性雖光潔若不磨瑩等无以出光如蘋
迷盧雖實所集无日輪迴照何以顯光此論亦尒如前第九卷
初抄故頌四句中初二句牒結上後二句正迴施發願由三十頌顯

唯識理非增減者依三義配釋皆有非增減義

成唯識論述記卷第十

成唯識論述記卷第十